



تحفۃ المناظر



مباحثات منظر و اصل حدیث عقائد اقلیدہ در رفع یدین قرأت خلف الامام
میں تراویح کا آئین با کجمر حلاق ثلاث صفات باری تعالیٰ حاضر و ناظر
علم غیب نور شہر اور عید الیہ والہ فی مکمل و مدلل سیر حاصل بحث

من قلم اسرار اکمل اسراف
مختصر الہیہ و اکثر منظر و اعمدیکل حسب
استاد الحدیث ہامد قادریہ کراچی

تیسری و تالیف
مفتی ضیاء الرحمن ذاکر
سابقہ ہامد قادریہ کراچی

مکتبہ سیدہ رفیعہ

صفحہ نمبر	عنوانات
۱۸۵	مبہم دعویٰ قائل قبول نہیں.....
۱۸۶	جواب دعویٰ.....
۱۸۶	ترک رفع و عدم رفع میں فرق.....
۱۸۷	احادیث رفع و ترک دونوں پر دال ہیں.....
۱۸۷	عدم رفع کا دعویٰ درست نہیں.....
۱۸۷	محدثین بھی ترک رفع کے قائل ہیں.....
۱۸۸	ترک کے عنوانات فتح پر دال ہیں.....
۱۸۸	حکم رفع یدین.....
۱۸۹	رفع و ترک رفع، اختلاف مباح ہے.....
۱۹۱	ترک رفع تو اثر عمل سے ثابت ہے.....
۱۹۶	حنفیہ کے دلائل.....
۱۹۶	پہلی دلیل: حلیت منشی فی الصلوۃ.....
۱۹۸	دوسری دلیل: نعلی أراکم رافعی أہلکم.....
۲۰۰	تیسری دلیل: نزع یدہ اول مرة ثم لم يعد.....
۲۰۱	حضرت عبداللہ بن مسعود ابن عمر کا اختلاف ہو تو ابن مسعود کا قول معتبر ہے.....
۲۰۲	مسکوۃ کی عبارت سے اعتراض.....
۲۰۲	مذکورہ حدیث مرفوع ہے.....
۲۰۲	چوتھی دلیل: حلیت برہ بن عازب.....
۲۰۳	غیر مقلدین کا دعویٰ ترک رفع مسامحات ابن مسعود ہے.....
۲۰۳	عدم ثبوت عدم صحت کو مستلزم نہیں.....
۲۰۵	نعلی صحت ضعف کو مستلزم نہیں.....
۲۰۶	پانچویں دلیل.....
۲۰۶	چھٹی دلیل.....

صفحہ نمبر	عنوانات
۲۰۷	ساتویں دلیل.....
۲۰۷	آٹھویں دلیل.....
۲۰۸	نویں دلیل.....
۲۰۹	دسویں دلیل.....
۲۱۱	حاکمین رفع کے دلائل.....
۲۱۱	المسبب مقدم علی الہی کی توضیح.....
۲۱۳	دوسری دوسری دلیل.....
۲۱۷	چوتھی دلیل.....
۲۱۸	دوام رفع پر غیر مقلدین کے دلائل.....
۲۲۰	لفظ "مکان" سے دوام پر استدلال.....
۲۲۱	لفظ "إذا" سے دوام پر استدلال.....
۲۲۲	رفع الیدین بین المسجدين کا ثبوت.....
۲۲۳	الاثبات مقدم علی الہی کی وضاحت.....
۲۲۵	ترجیح احادیث صحیحین.....
۲۲۶	دعوات ترجیح.....
۲۲۹	قراءت خلف الامام
۲۳۱	دعویٰ کون ہے؟.....
۲۳۱	تعیین دعویٰ.....
۲۳۲	جواب دعویٰ.....
۲۳۳	وضاحت مسئلہ.....
۲۳۶	مذہب قراءت خلف الامام.....
۲۳۶	بی نمازوں میں قراءت امام محمد سے منقول نہیں.....
۲۳۷	غیر مقلدین کا مذہب.....



مسئلہ رفع یدین



پاسان حق @ یاہو ڈاٹ کام

ٹیلیگرام چینل: bashanshaq

یوٹیوب چینل: bashanshaq

واٹس ایپ گروپ: 03117284888

فیس بک: Love for ALLAH

پاسان حق

مسئلہ رفع یدین

مختصر

اس مسئلے میں غیر مقلدین مدعی اور ہم مدعی علیہ اور ثانی ہیں، کیونکہ مدعی کی تعریف: ”مَنْ إِذَا تَرَكَ تُرِكَ“۔
 جیسے یہ پر صادق آتی ہے، اگر وہ اپنے دعویٰ ”رفع یدین عند الرکوع وعند رفع الرأس من الرکوع“ سے
 یہ کہ وہ من سے مناظرہ نہیں کیا جائے گا۔

یہ محمدی الذی یبیت أمرًا زائدًا کے پیش نظر بھی غیر مقلدین مدعی ہیں کہ تکبیر تحریمہ کے وقت رفع
 یہ بھی قائل ہیں اور وہ بھی، اس میں اتفاق ہے لیکن غیر مقلدین اس پر ایک امر زائد (رفع یدین
 عند رفع الرأس من الرکوع) کو ثابت کرتے ہیں، لہذا وہ مدعی اور ہم مدعی علیہ ہیں۔

t.me/pasbanehaq1

یہ غیر مقلدین مدعی ہیں، اس لئے وہ دعویٰ لکھیں گے، اگر وہ آپ سے کہیں کہ رفع الیدین کے سلسلے میں
 یہ کہتے ہیں تو ہرگز دعویٰ نہیں لکھتا، دعویٰ غیر مقلدین لکھیں گے اور ان کے دعویٰ کو دیکھ کر آپ جواب دعویٰ
 اس لئے کہ مناظرہ کہتے ہیں: ”مواجهة المتخاصمين في النسبة بين الشيعين“۔ جواب دعویٰ لکھتے
 یہ کہ غور و فکر سے کام لینا ہوگا کیونکہ بعد میں ایک ایک لفظ کو دلائل سے ثابت کرنا ہوگا۔

یہ کہ فی قبول نہیں

یہ محمد بن بہم دعویٰ لکھتے ہیں کہ ”رفع الیدین نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سے قبل الرکوع
 من الرکوع ثابت ہے“۔ لیکن آپ اس پر اکتفاء نہ کریں اور نہ ہی اس پر مناظرہ کریں، اس لئے کہ

ثبوت النشی اور وجوب النشی میں فرق ہے۔ ہر ثابت شدہ سنت یا واجب ہو یہ غلط ہے۔ ثبت ہونہ قائماً و نہ بد کو نہ سنۂ او واجباً۔ کھڑے ہو کر پیشاب کرنا ثابت ہے لیکن کوئی اسے واجب یا سنت نہیں کہتا۔ غیر مقلدین کے ساتھ مناظرہ ان احکام شرعیہ (فرض، واجب، سنت وغیرہ) میں ہے نفس ثبوت میں نہیں۔ لأن الثبوت لا یستلزم کون النشی واجباً أو سنۂ۔ اگر کوئی چیز ثابت ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ واجب یا سنت بھی ہو، لہذا آپ سے مطالبہ کریں کہ وہ دعویٰ میں رفع الیدین کا حکم شرعی متعین کریں۔

جواب دعویٰ

اگر غیر مقلدین لکھ کر دیں کہ رفع الیدین سنت یا واجب ہے تو آپ کو جواب دعویٰ لکھنا ہوگا اور ہمارے جواب دعویٰ یہ ہوگا "رفع الیدین غیر اوئی ہے"۔

تخصیہ: ہم عدم رفع الیدین کے قائل نہیں بلکہ ترک رفع الیدین کے قائل ہیں، اگر ہمارے اکابر نے اس سے کسی نے اس کو عدم لکھا تو وہ عدم بمعنی عدم اصلی نہیں بلکہ عدم بمعنی ترک ہے۔

ترک رفع وعدم رفع میں فرق

ترک کہتے ہیں ایک چیز تسلسل سے چل رہی ہو پھر اسے موقوف کر دیا جائے اور عدم کا مطلب یہ ہے کہ سرے سے اس کا وجود ہی نہیں۔ عدم رفع الیدین کا مطلب یہ ہوگا کہ رفع الیدین نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہی نہیں۔ حالانکہ رفع الیدین نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تو اترا ثابت ہے، جیسا کہ علامہ بخاری نے "معارف السنن" میں لکھا ہے: "إن الرفع متواتر إسناداً وعصلاً، ولا يشك فيه" (۱)۔ "اس میں شک نہیں کہ رفع یدین سنداً و عملاً تو اتر سے ثابت ہے"۔

اور ترک کہتے ہیں ایک چیز تسلسل سے چل رہی ہو پھر اسے موقوف کر دیا جائے، جیسا کہ قرآن کریم میں ہے: ﴿فَعَالُوا يَشْعِبُ أَصْلُكَ تَأْمُرُكَ أَنْ تَتْرَكَ مَا يَعْجِدُ آبَاؤُنَا﴾ [ہود: ۸۷]۔

"قوم شعیب نے کہا کہ اے شعیب! کیا تمہاری نماز تمہیں اس بات کا حکم دیتی ہے کہ

ہم اپنے آباء و اجداد کے جاری سلسلے کو موقوف کر دیں؟"

﴿وَمَا نَحْنُ بِتَارِكِي آلِهَتِنَا عَنْ قَوْلِكَ﴾ [ہود: ۵۳]۔ معنی یہ ہے کہ ہم اپنے معبودوں سے

تے ہیں اور ہمارا یہ سلسلہ چلتا رہے گا، اب یہ موقوف نہیں ہو سکتا۔ لہذا آپ کو ترک لکھنا ہوگا اور اس پر لغت سے چند تبہ چٹن کرنا ہوں گے۔

حدیث رفع و ترک رفع دونوں پر دال ہیں

ہم بھی اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ رفع الیدین کے ثبوت پر احادیث موجود ہیں اور غیر مقلدین بھی (بادل جست) یہ مانتے ہیں کہ ترک رفع الیدین پر بھی احادیث موجود ہیں۔ ان کو ہمارے دعویٰ سے انکار نہیں اور نہ ہی ہم سے دعویٰ کے منکر ہیں۔ اگر یہ بات ثابت ہو جائے کہ رفع یدین مقدم اور ترک رفع مؤخر ہے تو خفیہ کا مدعا ثابت ہو جائے گا اور اگر وہ اصل بات کو ثابت کر دیں کہ عدم رفع پہلے اور رفع یدین بعد میں ہوا تو وہ غالب اور ہم مغلوب قرار پائیں گے۔

عدم رفع کا دعویٰ درست نہیں

اگر آپ نے عدم رفع یدین کا دعویٰ کیا تو وہ کہیں گے کہ ”عدم الشيء مقدم علی وجودہ“ شے پہلے نہ ہوتی ہے پھر بعد میں وجود میں آتی ہے جیسا کہ ارشاد باری ہے:

”وَجَلَّ اَنْتَی عَلَی الْاِنْسَانِ حَیْثُ مِنَ الدَّهْرِ لَمْ یَكُنْ شَیْئًا مَذْكُورًا“ [الدھر: ۱]، انسان پہلے نہیں تھا جس وجود میں آیا، اسی طرح پہلے رفع یدین نہیں تھا بعد میں ایک وجودی چیز بن گیا، لہذا رفع الیدین مؤخر اور مانع سے عمل مانع پر کیا جاتا ہے۔ لہذا عدم رفع الیدین کا دعویٰ ہرگز نہیں کرنا بلکہ ترک رفع الیدین کا دعویٰ کرنا ہے۔

محدثین بھی ترک رفع کے قائل ہیں

امام نسائی نے اس کو واضح طور پر لکھا ہے کہ پہلے ”رفع الیدین“ کا باب ذکر کیا اور بعد میں ”ترک رفع یدین“ کا باب (باب ترك ذلك) قائم کیا (۱)۔ امام ابو داؤد کا انداز بھی اسی طرح ہے پہلے ”باب رفع الیدین“ (بخاری: ۲)۔ اور پھر باب من لم يذكر الرفع کو ذکر کیا (۳)۔ اگرچہ لفظ ترک نہیں لیکن پھر بھی معلوم ہوا کہ رفع یدین مقدم اور ترک رفع کو مؤخر سمجھتے ہیں۔

۱۔ نسائی، کتاب الصلوٰۃ: ۱/۱۵۸، قدیمی۔

۲۔ ابی داؤد، کتاب الصلوٰۃ: ۱/۱۱۱، امدادیہ۔

۳۔ ابی داؤد، کتاب الصلوٰۃ: ۱/۱۱۶، امدادیہ۔

غیر مقلدین کہتے ہیں کہ ترک رفع الیدین کی احادیث میں کلام ہے۔ احادیث میں کلام کے متعلق بحث نہ
 "نفساً آئے گی لیکن آپ محدثین کے انداز اور طریقے کو تو ملاحظہ فرمائیں، کس انداز میں انتہا کیا ہے۔"

”ترک“ کے عنوانات نسخ پر دال ہیں

علامہ نووی نے قاعدہ لکھا اور مصنفین کے صنیع کے بارے میں کہا کہ مصنفین جو ”ترک ذلك“ جیسے عنوانات
 قائم کرتے ہیں یہ عنوانات نسخ پر دلالت کرتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ امام نسائی اور امام ابوداؤد رفع الیدین کو منسوخ
 سمجھتے ہیں۔

حکم رفع الیدین

ہم رفع الیدین قبل الركوع وبعد رفع الرأس من الركوع کو غیر ادائی سمجھتے ہیں: ”قال ابو حنیفة واصحابه
 وجماعة من أهل الكوفة: لا يستحب فی غیر تكبيرة الاحرام، وهو أشهر الروایات عن مالك،
 وأجمعوا على أنه لا يجب نسي من الرفع“ (۱)۔

”امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب، اہل کوفہ کی ایک بڑی جماعت کا مذہب یہ ہے کہ

رفع یدین سوائے بکبیر تحریر کے مستحب نہیں، امام مالک کی مشہور روایت بھی یہی ہے اور اس پر

اجماع ہے کہ رفع یدین واجب نہیں۔“

جب رفع الیدین عند بکبیر تحریر مستحب ہے تو پھر بعد الووں کو سنت یا واجب کیسے مانیں؟ اگر آپ رفع یدین کو
 صرف ادائی قرار دیں تو پھر ادائی پر مناظرہ نہیں ہونا چاہیے کہ مسلمان کی شان کے خلاف ہے کہ وہ اولویت وغیر
 اولویت میں مناظرہ کرے۔

اگر آپ اسے سنت مؤکدہ سمجھتے ہیں تو سنت مؤکدہ کی تعریف آپ کے ہاں ”ما واطب علیہ النبی صلی
 اللہ علیہ وسلم“ جس پر نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مواظبت فرمائی ہو“ سے کی جاتی ہے جب کہ ہم اس کی
 تعریف ”ما واطب علیہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم أو الخلفاء الراشدون“ جس پر نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم یا خلفاء راشدین نے مواظبت کی ہو“ سے کرتے ہیں۔ تو آپ کو رفع یدین پر مواظبت نبوی دکھانی ہوگی۔

اگر اسے واجب قرار دیں تو ان کے ہاں واجب اور فرض میں فرق نہیں گویا کہ یہ فرض ہے، پھر ان سے پوچھو

”رفع یدین کرنے نہ کرنے کا نماز کے بطلان سے کوئی تعلق نہیں، بلکہ بغیر رفع یدین

کے بھی نماز جائز ہے، البتہ اگر رفع یدین کرے تو یہ بہتر و پسندیدہ عمل ہے“ (۱)۔

ایک اور جگہ فرماتے ہیں: ”إن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”إِذَا جَعَلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتِيَهُ

وَسُوءَ رَفْعِ يَدَيْهِ أَوْ لَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ لَا يَقْدَحْ ذَلِكَ فِي صَلَاتِهِمْ وَلَا يَطْلُهَا، لَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَلَا الشَّعْبِيَّ

وَلَا مَالِكَ وَلَا أَحْمَدَ، وَلَوْ رَفَعَ الْإِمَامُ دُونَ الْمَأْمُومِ أَوْ الْمَأْمُومُ دُونَ الْإِمَامِ لَمْ يَقْدَحْ ذَلِكَ فِي صَلَاةِ وَاحِدٍ

مِنْهُمَا، وَلَوْ رَفَعَ الرَّجُلُ فِي بَعْضِ الْأَوْقَاتِ دُونَ بَعْضٍ لَمْ يَقْدَحْ ذَلِكَ فِي صَلَاتِهِ“ (۲)۔

”نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے: ”امام اس لئے ہوتا ہے کہ اس کی

متابعت کی جائے، امام خواہ رفع یدین کرے یا نہ کرے اس سے مقتدیوں کی نماز نہ باطل ہوگی

اور نہ ہی اس پر کچھ اثر پڑے گا، ائمہ اربعہ کا یہی مذہب ہے، اگر امام رفع یدین کرے مقتدی نہ

کریں یا مقتدی رفع یدین کریں امام نہ کرے تو اس سے بھی کسی کی نماز پر کوئی اثر نہیں پڑے گا،

اسی طرح اگر کوئی شخص کبھی رفع یدین کرے کبھی نہ کرے تو اس سے نماز پر کچھ اثر نہیں ہوگا۔“

علامہ ابن حزم، علامہ ابن تیمیہ اور علامہ ابن قیم بھی رفع یدین کو مباح قرار دے رہے ہیں۔ لہذا غیر مقتدی

کا اسے واجب یا سنت قرار دینا کیسے درست ہو سکتا ہے؟

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں: ”وہو [ای رفع الیدین] من الہیئات فعلہ النبی صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم مَرَّةً وَتَرَكَه مَرَّةً، وَالْكَلُّ سَنَةٌ [ای ثابت بالسنة] وَأَخَذَ بِكُلِّ وَاحِدٍ جَمَاعَةً مِنَ

الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ وَمَنْ بَعْدَهُمْ، وَهَذَا أَحَدُ الْمَوَاضِعِ الَّتِي اخْتَلَفَ فِيهِ الْفَرِيقَانِ أَهْلُ الْمَدِينَةِ وَالْكُوفَةِ

وَلِكُلِّ وَاحِدٍ أَصْلٌ أَصِيلٌ، وَالْحَقُّ عِنْدِي فِي مِثْلِ ذَلِكَ أَنَّ الْكُلَّ سَنَةٌ، وَنُظِيرُهُ الْوُتْرُ بِرُكْعَةٍ وَاحِدَةٍ

بِثَلَاثٍ، وَالَّذِي يَرْفَعُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّنْ لَا يَرْفَعُ؛ فَإِنَّ أَحَادِيثَ الرِّفْعِ أَكْثَرُ وَأَثْبَتُ، غَيْرَ أَنَّهُ لَا يَحِلُّ

لِإِنْسَانٍ فِي مِثْلِ هَذِهِ الصُّورَةِ أَنْ يَشِيرَ عَلَى نَفْسِهِ فِتْنَةً عَوَامَ بِلَدِهِ“ (۳)۔

(۱) (مجموعۃ الفتاوی: ۲۲/۱۵۰، مکتبۃ المیکان)۔

(۲) (مجموعۃ الفتاوی: ۲۲/۱۵۳، مکتبۃ المیکان)۔

(۳) (حجة اللہ البالغة، رفع الیدین عند الركوع: ۲/۲۴، قدیمی)۔

بذكر أسمائهم ومن لم يعينوا، ومن التابعين عن جل أصحاب علي وابن مسعود وجمعيه
 "كسوفة. وكثير من أهل المدينة في عهد مالك أو أكثرهم، بل يكاد يكون عمل أهل المدينة
 كما ينفذه المالكية، واعترف به ابن القيم وإن لم يجعله حجة. وكذا في سائر البلاد تكرر
 يسموا كما يقع كثيراً في التعامل والتوارث أن لا يأتي فيه إسناد، لكونه غير عزيز عند الناس
 ولكونه أمراً لا يعتنى به حيث لا يعوز الإسناد فيه، ثم يأتي الخلف ويتطلبون الإسناد، وإذا
 أنكروا التواتر العملي وكثيراً ما يفتحمه ابن حزم في "محلله" كأنه لم تقع عنده في الدنيا وقبيل
 يكن هناك إسناد، وهذا قطعي البطلان أو بديهي، كأنه لا يوجد في الدنيا المحكي عنه منه
 بالحكاية فينكر كثيراً من الإجماعات المنقولة بالأحاديث، ويخرب أكثر مما يعمر، وهو ضار
 وهذا القرآن العظيم كيف تواتر على وجه البسيطة عند المسلمين تواتر ضيق بحيث لا يوجد
 منهم لا يعلم أن كتاباً سماوياً نزل على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وأنه بأيدنا، ومع
 تواتر إسناد كل آية منه لأعوزنا ذلك الأمر وعجزنا" (۱).

"ترك رفع حضرت عمر، حضرت علي، ابن مسعود، ابو هريرة، ابن عمر، براء بن عازب
 اور کعب بن عجرہ سے عملاً یا تصدیقاً ثابت ہے، ان کے علاوہ دیگر حضرات بھی ہیں جن کے
 سامنے نہیں آئے، اسی طرح بعض کی تعیین بھی نہ ہو سکی۔ تابعین میں سے حضرت علی وابن مسعود
 کے ممتاز شاگرد، اہل کوفہ سب کے سب اور امام مالک کے عہد میں اکثر اہل مدینہ یا قریب قریب
 سب کا عمل ترک رفع تھا جیسا کہ مالکیہ نقل کرتے ہیں اور علامہ ابن قیم بھی اس کے معترف تھے
 یہ اور بات ہے کہ اسے حجت نہیں سمجھتے۔ اسی طرح تمام شہروں میں تارکین رفع یدین کے سہ
 ضبط نہ کئے جاسکے، تو اتر تعامل و توارث میں ایسا ہی ہوتا ہے کہ سند وغیرہ نہیں ہوتی کیونکہ حضرت
 کے ہاں تواتر تعامل نادر نہ تھا اور نہ ہی اس کا اتنا اہتمام کیا گیا، بعد میں آنے والے حضرات نے
 سند کا مطالبہ شروع کیا اور سند نہ ملنے پر تواتر عملی کا انکار کیا۔ ابن حزم "محلی" میں یہی کام کرتے
 ہیں گویا کہ ان کے ہاں دنیا میں کوئی بھی واقعہ بغیر سند کے نہیں اور اس بات کا بطلان قطعی و یقینی

جے۔ گویا کہ دنیا میں حکایت کے بغیر کھلی عنہ کا وجود نہیں یہی وجہ ہے کہ وہ ایسے مسائل اجماعیہ کا
بھگرتے ہیں جو خبر واحد سے منقول ہوں، اس میں تعمیر سے زیادہ تخریب ہے اور اس کا ضرر بھی
بہت ہے۔ کیا آپ قرآن مقدس کو نہیں دیکھتے پوری روئے زمین پر مسلمانوں میں طہرۃ بعد طہرۃ
قہ جوتا چلا آ رہا ہے اور کوئی بھی مسلم اس سے منکر نہیں کہ یہ وہ آسمانی کتاب ہے جو نبی اکرم صلی
صلی علیہ وسلم پر نازل ہوئی اور اب ہمارے ہاتھ میں ہے لیکن اس کے باوجود اگر ہم ہر آیت
نہ سند کے درپے ہوں تو ہم تھک ہار کر عاجز آجائیں گے۔

اصل عبارت یہ ہے کہ تو اتر اسناد وہاں مفید ہے جہاں تو اتر عملی نہ ہو، جہاں تو اتر عملی نقل در نقل چلا آ رہا ہو تو
بے سخت ہو لیکن پھر بھی وہ تو اتر الاسناد سے قوی ہے۔

یہ صریح فرماتے ہیں: "ان الشراك متواتر عملاً كما أن الرفع متواتر، وتوارث العمل بكل من
تواتر من لدن عصر النبوة إلى عهدنا هذا من غير تكبير. والتعامل المتوارث أقوى حجة في
تواتر عنعنات الاسناد مع وجود التواتر فقد استضاء بالمصباح عند منتصف النهار، من
لاحد عسى التعامل المتواتر أو جعلها ناسخة له فقد قلب الموضوع، وجعل القطعي ظنيًا" (۱)۔

”رفع یدین کی طرح ترک رفع یدین بھی تو اتر عملی سے ثابت ہے، عہد نبوی سے آج
تحدیث و ترک دونوں پر بلا تکبیر عمل جاری ہے۔ اور تعامل متوارث سب سے قوی دلیل ہے۔ جو
تواتر عملی کے باوجود سند کے معنی وغیرہ کے درپے ہوتے ہیں ان کی مثال چمکتے سورج کو
چاند کھانے کے مترادف ہے، اسی طرح جو لوگ اخبار آحاد کو تو اتر عملی پر ترجیح دیتے ہیں یا اخبار
تواتر کو ترجیح دیتے ہیں وہ معاملے کو الٹا اور قطعی کو ظنی بناتے ہیں۔“

یہ عہدین تو اتر الاسناد اور تو اتر لفظی کے طور پر ثابت ہے اور ترک رفع الیدین تو اتر عملی سے ثابت ہے۔ امام
تہجد میں اہل مدینہ کو بڑی ترجیح حاصل ہے لیکن انہوں نے کسی کامل رفع یدین نقل نہیں کیا فقال مالك:
”اليدین فی شئ من تكبير الصلوة لانی خفيض ولا فی رفع الا فی افتتاح الصلوة“ (۲)۔

۱۔ سنن، کتاب الصلوة، باب رفع الیدین عند الركوع: ۴/۶۶۶، سعید۔

۲۔ تہذیب، رفع الیدین فی الركوع والإحرام: ۱/۶۸، دار صادر۔

”امام مالک فرماتے ہیں میرے علم میں رفع یدین صرف اور صرف تکبیر تحریمہ کے وقت

ہوگا، اس کے علاوہ کسی تکبیر میں یا ہر آنکھ میں رفع یدین نہیں۔“

امام مالک کی طرف ایک قول رفع یدین کا بھی منسوب ہے، علامہ ابن قاسم اس کی وضاحت فرماتے ہیں

”كان رفع اليدين عند مالك ضعيفاً لا في تكبيرة الإحرام“ (۱)۔ ”امام مالک کے ہاں سوائے تکبیر کے رفع یدین کرنا ضعیف ہے۔“

اسی طرح کوفہ میں بھی ایک بڑی جماعت اس پر عمل نہیں کرتی، اس سے ثابت ہوا کہ ترک رفع یدین صحیح

سے ثابت ہے۔ ”معارف السنن“ میں کئی جگہ اسے ذکر کیا گیا۔ جب یہ بات ثابت ہوگئی کہ ترک رفع تو بہت صحیح

ثابت ہے تو ہم آپ کو ترک رفع کی احادیث پر کلام کی اجازت نہیں دیں گے۔ اس لئے کہ تواتر عملی تو اتراحت

قوی ہوتا ہے اور تواتر عملی میں سند پر بحث نہیں کی جاتی کہ اس حدیث کی سند کیا ہے؟ ”امعان النظر“

”والتواتر لا يثبت عن رجاله أي: لا يلزم فيه البحث عن رجاله بل يجب العلم به من غير بحث

حال تحقيقه من غير بحث“ (۲)۔

علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ سند و تعامل پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”ولا يرفعون إلى

رأساً، فهذا ضيعهم وإن أدى إلى إيفاء الواقع والحقيقة، والذي وقف الأمر على الإسناد يضر

وإنما حدث الإسناد كما في مقدمة ”مسلم“ لئلا يدخل في الدين ما هو خارج منه ومانيه

مهماً، لكن قد أدى إلى إخراج ما هو داخل وكان متواتراً أفساراً أحاداً كالإجماع المنقـ

..... والذي يدور بالبال، وقد سبقه من له بال أن الترك قد كان كثيراً في نفسه، وقد

كالأمر العدمي، فلما ظهرت أحاديث الرفع اعتنوا بها وجعلوه سنة قد ترك أو أميت، وكنت

في الوجودي والعدمي، ثم جاء آخرون فشدّدوا، وجعلوه فاصلاً بين أهل السنة وغيرهم“ (۳)۔

”تعال امت اگرچہ حقیقت تک پہنچائے لیکن محدثین تعامل کو اہمیت نہیں دیتے صرف

(۱) (أيضاً)۔

(۲) (امعان النظر: ۲۳-۲۴)۔

(۳) (معارف السنن، کتاب الصلوة، باب رفع اليدين: ۲/۲۶۲، سعید)۔

سند کو ہی مدد سمجھتے ہیں اور جو حضرات صرف سند کو مدد دیتے ہیں وہ ایسا ہی کرتے ہیں حالانکہ سند کی ضرورت اس لئے ہوتی ہے کہ ایسی چیزیں دین میں داخل نہ ہو جائیں جن کا تعلق دین سے نہیں جیسا کہ مقدمہ ”مسلم“ میں تصریح ہے جب کہ تعامل کو نظر انداز کرنے کی وجہ سے بعض ایسی چیزوں کو دین سے خارج کیا جاتا ہے جو دین میں داخل ہوں، تعامل کو نظر انداز کرنے کا ہی نتیجہ ہے کہ متواتر کوآحاد بنایا جاتا ہے یہ ایسا ہے کہ اجماع خبر واحد سے منقول ہو..... جس بات سے ذہن مطمئن ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ ترک رفع کی اسانید اگرچہ کم ہیں لیکن حقیقت میں ترک رفع ہی زیادہ تھا، امور عدمیہ میں ایسا ہی ہوتا ہے، جب رفع کی احادیث سامنے آئیں تو لوگوں نے انہیں لے لیا اور رفع یدین کو ایسی سنت سمجھا جو چھوڑ دی یا منادی مئی تھی۔ امور وجودیہ و عدمیہ میں ایسا ہی ہوتا ہے، اس کے بعد آنے والوں نے سختی کا مظاہرہ کیا اور رفع یدین کو اہل سنت وغیرہ کے درمیان شامل بنایا۔“

حنفیہ کے دلائل

پہلی دلیل

”أخبرنا قتيبة، قال حدثنا الثيث، عن ابن عجلان، عن علي -وهو ابن يحيى- عن أبيه -عم له بدر بن أبيه- أنه حدثه أن رجلاً دخل المسجد، ف صلى، ورسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم -نحن لانسمع، فلما فرغ، أقبل فسلم على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقال: ارجع -فإنك لم تصل، فارجع فصل، ثم أقبل إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقال: ارجع -فإنك لم تصل مرتين أو ثلثاً، فقال له الرجل: والذي أكرمت يا رسول الله! لقد جهدت، فمضى -إذا قممت نريد للصلاة، فبصاً فأحسن وضوءك، ثم استقبل القبلة، فكبر، ثم اقرأ، ثم اركع -راكعاً، ثم ارفع حتى تعتدل قائماً، ثم اسجد حتى تطمئن ساجداً، ثم ارفع حتى تطمئن قاعداً، ثم حتى تطمئن ساجداً، ثم ارفع، ثم افعل كذلك حتى تفرغ من صلاتك“ (۱).

”بدری صحابی راوی ہیں کہ ایک شخص مسجد میں داخل ہو کر نماز پڑھنے لگا، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اسے کن اکھیں سے دیکھنے لگے ہمیں احساس نہ ہوا، جب نماز سے فارغ ہو کر وہ شخص خدمت اقدس میں حاضر ہوا تو اور سلام عرض کیا تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جاؤ پھر نماز پڑھو تمہاری نماز نہیں ہوئی، اس نے دوبارہ نماز پڑھی اور نماز کے بعد خدمت اقدس میں حاضری دی، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پھر فرمایا: جاؤ نماز پڑھو تمہاری نماز نہیں ہوئی، وہ تین مرتبہ ایسے ہوا تو اس شخص نے کہا: قسم اس ذات کی جس نے آپ کو عزت بخشی، اے اللہ کے رسول! مجھے صحیح طریقے پر نماز پڑھنا سکھا دیں، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جب نماز ارادہ کرو تو پہلے اچھی طرح وضو کرو، پھر قبلہ رخ ہو کر کبیر تحریر کہو اور قرأت کرو، اس کے بعد اچھی

مرح اطمینان سے رکوع کرو، پھر اچھی طرح اعتدال کے ساتھ کھڑے ہو جاؤ، پھر اچھی طرح اطمینان سے سجدہ کرو، اس کے بعد اچھی طرح اطمینان سے بیٹھ جاؤ، پھر اچھی طرح اطمینان سے سجدہ کرو، پھر دوسری رکعت کے لئے کھڑے ہو جاؤ اور ہر رکعت میں یہی ترتیب اپناؤ۔

اس میں نبی ارم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت غلام بن رافع کو نماز کا طریقہ، ارکان واجبات بتلائے۔ یعنی یہ نین کا ذکر نہیں کیا۔ اگر رفع یدین واجب ہوتا تو نبی ارم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اسے بھی بیان فرماتے لیکن یہ نہ رہا اس بات کی دلیل ہے کہ رفع یدین واجب نہیں۔

علامہ شوکانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "وقد تقرر بأن حدیث المسنی هو المرجع فی معرفة واجبات

۱۔ (۱)۔

"واجبات نماز کے سلسلے میں حدیث مسنی کا متعین ہونا ثابت شدہ امر ہے، یعنی جو اس

حدیث میں ہے وہی واجب ہے۔"

قد تقرر من الفقهاء الاستدلال بهذا الحديث علي وجوب ما ذكر فيه، وعدم وجوب ما لم

۲۔ (۲)۔

"فقہاء کے نزدیک یہ ثابت شدہ امر ہے کہ جو کچھ اس حدیث میں ہے وہ واجب ہے

جو جسے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہیں بیان فرمایا وہ واجب نہیں۔"

علامہ امیر ایمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "واما الاستدلال بأن كل ما لم يذكر فيه لا يجب؛ فلأن

صحفهم تعليم الواجبات في الصلوة، فلو ترك ذكر بعض ما يجب، لكان فيه تاخير البيان عن وقت

صحة وهو لا يجوز بالإجماع" (۳)۔

"اس حدیث میں جس چیز کا ذکر نہیں وہ واجب بھی نہیں، یہ استدلال اس لئے کرتے

ہیں کہ یہ مقام نماز کے واجبات کی تعلیم کا مقام ہے، اگر بعض واجبات کو چھوڑا جاتا تو اس میں

۳۔ لاوطار، أبواب صفة الصلوة، باب افتراض افتتاحها بالتكبير: ۱۸۵/۲، عباس أحمد الباز۔

۴۔ لاوطار، باب السجدة الثانية ولزوم الطمانينة في الركوع: ۲۹۷/۲، عباس أحمد الباز۔

۵۔ اسلام، باب صفة الصلوة: ۲۷۱/۱، دار الحديث القاهرة۔

باوجود حاجت کے بیان کو مؤخر کرنا لازم آتا ہے، جو کہ بالا جماع جائز نہیں۔

اس عبارت سے غیر مقلدین کی اس بات کا جواب بھی ہو گیا کہ رفع یدین اگرچہ واجب ہے، لیکن اسے بوجہ کیا گیا۔

البتہ ایک اور اشکال ہے کہ عدم ذکر الشیء لایستلزم عدمہ، کسی چیز کا تذکرہ نہ کرنا اس کے نہ ہونے پر دلالت نہیں کرتا۔ مثلاً: دورہ حدیث کے طلباء فلاں فلاں ہیں، ایک دو کا نام نہ لیا تو ان کا تذکرہ نہ کرنا اس پر دلالت نہیں۔ وہ موجود نہیں، اسی طرح رفع یدین کا تذکرہ نہ کرنا اس کے نہ ہونے کو مستلزم نہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ قواعد اور اصول جب ہم پیش کرتے ہیں تو آپ انہیں تسلیم نہیں کرتے کہ یہ قرآن وحدیث نہیں، لہذا آپ کو بھی چاہیے کہ کوئی ایسی حدیث ذکر کریں جس میں موجود ہو کہ عدم ذکر الشیء لایستلزم ذکرہ۔

۲..... یہ مقام مقام تعلیم واجبات صلوٰۃ ہے، اور مقام تعلیم واجبات صلوٰۃ میں واجب کو ذکر نہ کرنا واجب نہ ہونے کی دلیل ہے، جس طرح مقام بیان میں کسی چیز کا ذکر نہ کرنا اس کے عدم کی دلیل ہوا کرتی ہے۔ اس کی تائید بخاری کے صنیع سے بھی ہوتی ہے۔

امام بخاری بسا اوقات عدم ذکر الشیء فی مقام بیانہ سے اس شیء کے عدم پر استدلال کرتے ہیں جیسے بیان کرتے ہیں کہ مقام پر بیان نہ کرنا نہ ہونے کی دلیل ہے۔ مثلاً: تحویل رداء کے متعلق فرمایا: "بنی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لم یحوں رداء، فی صلوٰۃ الاستسقاء۔" بنی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صلوٰۃ الاستسقاء چادر کو نہیں پلٹا۔ تحویل رداء کی نفی کی اور دلیل دی "لم یذکر انه حول رداء ولا مستقبل القبلة"۔ تحویل رداء نہیں اس عدم ذکر کو عدم تحویل رداء پر دلیل بنایا ہے (۱)۔

اسی طرح ہم اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں کہ یہ مقام مقام تعلیم واجبات صلوٰۃ ہے اور مقام بیان واجبات صلوٰۃ میں ذکر نہ کرنا عدم وجوب کی دلیل ہے۔ لو کان واجبا لبتہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ لیکن التالی باطل، فالمقدم مثله فی البطلان۔

دوسری دلیل

"حدثنا عبد اللہ بن محمد النفیلی، قال حدثنا زهير، قال حدثنا الأعمش، عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔"

عن جابر بن سمرة قال: دخل علينا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم،
فجعلوا أيديهم فقال زهير: أراه قال في الصلوة - فقال: مالي! أراكم رافعي أيديكم كأنها
من منس، اسكنوا في الصلوة (۱)۔

”حضرت جابر بن سمرة سے کہہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے لوگ حالت
نماز میں ہاتھ اٹھا رہے تھے، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: کیا بات ہے کہ نماز میں اس
م سے ہاتھ اٹھاتے ہو جیسے سرکش گھوڑوں کی ذمہ، نماز میں سکون سے رہا کرو۔“

یہ مقلدین کہتے ہیں کہ یہ ممانعت رفع الیدین عند الرکوع وعند رفع الرأس من الرکوع سے نہیں
ہوتی بلکہ ہاتھ اٹھانے سے منع فرمایا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ علامہ زینی فرماتے ہیں: رفع الیدین عند الرکوع وعند رفع الرأس من
سے ممانعت والی حدیث الگ ہے اور بوقت سلام ہاتھ اٹھانے سے منع کرنے والی حدیث الگ ہے (۲)۔
جن کو ایک شمار نہیں کر سکتے، اگرچہ دونوں حضرت جابر بن سمرة سے مروی ہیں۔

۲۔ دوسری بات یہ ہے کہ اشتراک فی الحدیثیں اس وقت ہوگا جب دونوں حدیثوں کے رواۃ میں بھی
۳۔ یہاں یہ صورت نہیں، سوائے حضرت جابر کے باقی تمام رواۃ مختلف ہیں، لہذا دونوں کو ایک قرار دینا

۴۔ نیز اگر ان دونوں حدیثوں کو ایک شمار کیا جائے تو یہ حدیث ممانعت سلام والی حدیث کی تاکید ہوگی اور
یہ حدیث حکم ثابت ہوگا، اور اگر اس حدیث کو منع رفع الیدین عند الرکوع پر محمول کیا جائے اور دوسری کو
حدیث تسلیم پر تو یہ تائیس ہے اور التائیس اولی من التائید، یا الحمل علی المعنی الجدید اولی۔
حدیث بروح پر محمول کریں گے۔

۵۔ ہمارا استدلال ”مالی اراکم رافعی أيديکم“ سے نہیں بلکہ ”اسکنوا فی الصلوة“ سے ہے۔ نماز
میں خیر کرو۔ اور یہ الفاظ زائد اور عموم پر دلالت کرتے ہیں، یعنی اسکنوا عند الرکوع، اسکنوا عند رفع

الرأس من الركوع. والعبرة لعموم اللفظ لالخصوص المورد.

تیسری دلیل

أخبرنا سويد بن نصر، حدثنا عبد الله بن مبارك، عن سفيان، عن عاصم بن كنيبة،
عبد الرحمن بن الأسود، عن علقمة، عن عبد الله قال: ألا أخبركم بصلوة رسول الله صلى
تعالى عليه وسلم، قال: فقام، فرفع يديه أول مرة، ثم لم يعد“ (۱).

”حضرت علقمہ راوی ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا کیا میں تمہیں نبی اکرم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز کے بارے میں بتاؤں کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کس طرح نماز
پڑھتے تھے، پھر حضرت عبد اللہ بن مسعود کھڑے ہو کر نبوی نماز کی تعلیم دینے لگے، صرف پہلی
مرتبہ بوقت تکبیر تحریر ہاتھ اٹھائے، اس کے بعد رفع یدین نہیں کیا۔“

غیر مقلدین حتی الامکان اس روایت کو ساقط الاعتبار قرار دینے کی کوشش کرتے ہیں، کیونکہ وہ اس سے
خلاف ہے ”ابوداؤد“ میں روایت کے الفاظ ملاحظہ فرمائیں: ”ألا أصلي بكم صلوة رسول الله -
مطلق ہے اور اس کی اضافت رسول کی طرف ہے، اسے اضافت نوعیہ کہا جاتا ہے، معنی یہ ہوگا کیا میں تمہیں نماز
پڑھاؤں جو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز کی طرح ہو۔“

سند کے روات

”سويد بن نصر: ثقة“ (۲).

”عبد الله بن مبارك: ثقة، ثبت، فقيه، عالم، جواد مجاهد، جمعت فيه خصال الخير إمام“.

”سفيان ثوري: ثقة، حافظ فقيه، عابد حجة إمام“ (۴).

(۱) (نسائی، کتاب الصلوة، باب ترك ذلك: ۱/ ۱۵۸، وأبو داؤد، کتاب الصلوة، باب من -

الركوع: ۱/ ۱۱۶، إمدادہ).

(۲) (التقريب: ۲/ ۹۶، مؤسسة الرسالة).

(۳) (التقريب: ۲/ ۲۶۰، مؤسسة الرسالة).

(۴) (التقريب: ۲/ ۵۰، مؤسسة الرسالة).

”عاصم بن کنیب: قال ابن معین ثقة، وقال أبو حاتم: صالح..... وقال أحمد بن صالح
صحة: يُعدُّ من وجوه الكوفيين الثقات، وقال ابن سعد: ثقة يَحْتَجُّ به، وليس بكثير الحديث“ (۱).
”عبد الرحمن بن الأسود: ثقة“ (۲).

”علقمة: ثقة ثبت عالم“ (۳).

عبد اللہ بن مسعود: صحابی لا یשל عن مثله؛ لأن الصحابة كلهم عدول.

صوت عبداللہ بن مسعود ابن عمر میں ابن مسعود کا قول معتبر ہے

حضرت عبداللہ بن مسعود کے بارے میں حاکم فرماتے ہیں: ”إذا اجتمع ابن مسعود وابن عمر
حکم عن مسعود أولى أن يُتَّبَعَ“ (۴).

”اگر کسی مسئلے میں ابن مسعود ابن عمر دونوں کا قول موجود ہو اور ان میں اختلاف ہو تو

ایسی صورت میں ابن مسعود اس بات کے زیادہ لائق ہیں کہ ان کی پیروی کی جائے۔“

رفع الیدین کی روایات ابن عمر سے منقول ہیں اسی طرح ترک رفع کی روایات بھی ان سے مروی ہیں،
یہی نثرین سے ترک کی روایات منقول نہ بھی ہوتیں تب بھی ان کا اختلاف حضرت عبداللہ بن مسعود سے ہے، اور
صحبت سے اس اختلاف میں جانب رائج کی تعین ہوگئی، لہذا حضرت عبداللہ بن مسعود کی روایت کو ترجیح دیتے
ہے۔ رفع کی روایات کو رائج قرار دیا جائے گا۔

امام ترمذی مذکورہ حدیث کے متعلق فرماتے ہیں: ”حدیث ابن مسعود حدیث حسن“ (۵).

علامہ ابن حزم ”المحلی“ میں فرماتے ہیں: ”إن هذا الخبر صحيح“. یہ حدیث صحیح ہے“ (۶)۔

۱۔ حسب التہذیب: ۵۶/۵، دائرة المعارف النظامية، حیدر آباد، دکن).

۲۔ حذیب: ۳۰۶/۲، مؤسسة الرسالة).

۳۔ حذیب: ۳۴/۳، مؤسسة الرسالة).

۴۔ صحیح ابن مسعود، کتاب الصلوٰۃ، باب رفع الیدین عند الركوع: ۵۰۱/۲، سعید).

۵۔ صحیح ترمذی، باب رفع الیدین عند الركوع: ۵۹/۱، سعی).

۶۔ محلی، کتاب الصلوٰۃ، حکم رفع الیدین: ۴/۳، دار الکتب العلمیۃ).

”مشکوٰۃ“ کی عبارت سے اعتراض

صاحب مشکوٰۃ نے ”مشکوٰۃ“ میں بحوالہ ”ابوداؤد“ اس حدیث کو نقل کیا اس کے بعد فرمایا: قال ”ابوداؤد:

نہی ہو بصحیح علیٰ هذا المعنی“ (۱)۔ کہ یہ حدیث اس معنی پر درست نہیں۔

اس عبارت سے متعلق محققین فرماتے ہیں کہ ”ابوداؤد“ کے صحیح نسخوں میں یہ عبارت موجود نہیں۔ علامہ شمس

الفتح عظیم آبادی کہتے ہیں کہ میرے پاس ”ابوداؤد“ کے دو پرانے نسخے موجود ہیں، ان میں یہ عبارت مذکور ہے (۲)۔

لیکن جب عام و متداول نسخوں میں یہ عبارت موجود نہیں تو شخص اور نادر نسخوں کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔

مذکورہ حدیث مرفوع ہے

غیر مقلدین کہتے ہیں کہ یہ حدیث مرفوع نہیں بلکہ ”الا اصلی بحکم متول صحابی و عمل صحابی کا بیان ہے، لہذا

یہ حدیث موقوف ہے۔

جواب: سنم قندہ ہے کہ: ”قول الصحابی وفع۔ فیما لا یدرئ بانقیاس، حکمہ حد

الرفع“۔ ”جو چیزیں عقل کے بس میں نہ ہوں ان میں صحابی کے قول کا درجہ حدیث مرفوع کا ہے۔“ اور نماز بھی فیہ

مدرك بالقیاس ہے۔

۲- حدیث میں مفعول مطلق نوعی کا بیان ہے کہ اپنی نماز کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز سے شبیر

دی ”صلاة رسول الله“ لہذا یہ مرفوع صریحی کے حکم میں ہے۔ اگر یہ الفاظ نہ ہوتے تب بھی رفع ثابت ہو جاتا۔

الفاظ کے ساتھ تو رفع صراحۃً ثابت ہوگا۔

چوتھی دلیل حدیث براء بن عازب

”حدثنا محمد بن الصباح البزاز، ناشرینک، عن یزید بن أبی زیاد، عن عبد الرحمن بن

لیس، عن البراء بن عازب أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كان إذا افتتح الصلوة رفع يده

إلى قريب من أذنيه، ثم لا يعود“۔ [أى إلى رفع اليدين] (۳)۔

(۱) (مشکوٰۃ المعاصی، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، الفصل الثالث: ۱/۷۷، قدیمی)۔

(۲) (عون المعبود، کتاب الصلوٰۃ، باب من لم يذكر الرفع عند الركوع: ۲/۳۴۰، داز المفکر)۔

(۳) (سنن أبی داؤد، کتاب الصلوٰۃ، باب من لم يذكر الرفع عند الركوع: ۱۱۶، امدادیہ)۔

”حضرت براء بن عازب روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب

نماز کا آغاز کرتے تو کانوں تک ہاتھ اٹھاتے، اس کے بعد رفع یدین نہیں کرتے تھے“۔

”حدثنا الحسين بن عبد الرحمن، أنا وكيع، عن ابن أبي ليلى، عن عيسى، عن الحكم، عن

— حسن بن أبي سبي، عن البراء بن عازب قال: رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم رفع

— حين افتتح الصلوة، ثم لم يرفعهما حتى انصرف“ (۱)۔

”حضرت براء بن عازب راوی ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو

دیکھا آغاز نماز میں رفع یدین کرتے، اس کے بعد آخر تک رفع یدین نہیں کرتے تھے“۔

حجۃ الاسلام

اس حدیث کی سند میں کجی ہیں جو کہ ”لا یعود“ کی زیادتی نقل کرنے میں متفرد ہیں کسی اور نے اس زیادتی

نہیں کیا، ہذا یہ قابل قبول نہیں۔

جواب: کجی ثقہ ہیں اور ثقہ کی زیادتی قابل قبول ہوتی ہے ”زیادة الثقة مقبولة“۔ نیز کجی نقل زیادہ

تر متفرد نہیں۔ کجی کے شاکر دوں میں امام احمد بن حنبل نے بھی اسے نقل کیا (۲)۔ عثمان بن ابی شیبہ بھی اسے نقل

کے ہیں (۳)۔ محمود بن غیلان کی روایت میں بھی یہ موجود ہے (۴)۔ حنظل بن سمری نے بھی اسے روایت

کیا (۵)۔ ضمیمہ بن حماد کی متابعت بھی موجود ہے (۶)۔

تہ حقیان پر اعتراض

اسی طرح امام بخاری کا اعتراض نقل کرتے ہیں کہ سفیان ثوری نے یہ زیادتی نقل کی اور ان سے غلطی ہوئی،

۱۔ وہ۔ کتاب الصلوة، باب من لم يذكر الرفع عند الركوع: ۱/۱۶۱-۱۶۲، امدادیہ)۔

۲۔ احمد: ۱/۱۶۲، دار احیاء التراث العربی)۔

۳۔ وہ۔ ۱/۱۶۱، کتاب الصلوة، باب من لم يذكر الرفع عند الركوع، امدادیہ)۔

۴۔ سانی، کتاب الصلوة، اتر حصة فی ذلک: ۱/۱۶۱، قدیمی)۔

۵۔ مع الترمذی، کتاب الصلوة، باب رفع الیدین عند الركوع: ۱/۱۵۹، سعید)۔

۶۔ مع معانی الآثار، کتاب الصلوة، باب التکبیر عند الركوع: ۱/۱۵۹، سعید)۔

ان کا کوئی متابع نہیں۔ اس کا جواب بھی یہی ہے کہ سفیان ثقہ ہیں اور ”زيادة الثقة مقبولة“۔

محدثین کا طریقہ ہے کہ اعلال کرتے وقت الفاظ کی رعایت کرتے ہیں، اگر مان لیا جائے کہ ”لا یسعود“ :
”فمن یعد“ کے الفاظ ثابت نہیں تو پھر بھی اس اعلال سے مذکورہ مسئلے پر فرق نہیں پڑے گا کیونکہ ان کے علاوہ دوسرے
افاظ ”قی یول مرزہ“، ”مرزہ واحده“، ”بلا مرزہ“ موجود ہیں اور نتیجہ و بال ان سب کا ایک ہے کہ صرف عجیبہ تحریر
کے وقت رفع یدین بعد میں رفع یدین نہیں کیا۔

غیر مقلدین کا دعویٰ، ترک رفع مسامحات ابن مسعود ہے

غیر مقلدین نے ایک فہرست بنائی جس میں حضرت عبداللہ بن مسعود کے مسامحات کو جمع کیا کہ اس مقام پر
ان سے یہ مسامحت واقع ہوئی اور یہاں پر یہ مسامحت اس کتبے ہیں کہ ترک رفع یدین بھی حضرت عبداللہ بن مسعود سے
مسامحات میں سے ہے۔ اس لئے ہم حضرت عبداللہ بن عمر کی روایات کو لیتے ہیں۔

جواب: اس قسم کی خطاؤں اور علمی تسامح سے حضرت ابن عمر بھی مستثنیٰ نہیں، اگر صرف اس احتمال کی بچہ
حضرت عبداللہ بن مسعود کی روایات کو آپ ترک کرتے ہیں تو ممکن ہے کہ کہا جائے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے نہ
واقع ہوا ہے لیکن یہ درست نہیں کیونکہ محض احتمال کافی نہیں۔

حضرت عبداللہ بن مسعود سے صرف ترک رفع یدین کی روایات منقول ہیں، رفع یدین کی کوئی روایت مختص
نہیں، جب کہ حضرت عبداللہ بن عمر سے دونوں قسم کی روایات مروی ہیں، لہذا ”إذا تعارضتا تساقطا“ کے قاعده
کے پیش نظر حضرت عبداللہ بن عمر کی روایات میں تعارض ہے اور حضرت عبداللہ بن مسعود کی روایات تعارض سے خد
ہیں، انہیں لیا جائے گا۔

یا پھر یہ کہا جائے گا رفع یدین اختیاری چیز ہے، حضرت عبداللہ بن عمر نے کبھی رفع یدین کیا اور کبھی نہیں کیا۔
تب بھی رفع یدین کا سنت مؤکد دیا واجب ہونا ثابت نہیں ہوگا۔

یا پھر حاکم والے ضابطہ ”إذا اجتمع ابن مسعود وابن عمر واختلفا فإبن مسعود أولى أن يتبع“
لیا جائے گا۔

عدم ثبوت عند محدث عدم صحت کو مستلزم نہیں

مذکورہ حدیث کے بارے میں حضرت عبداللہ بن مبارک فرماتے ہیں: ابن مسعود کی حدیث میرے

ثبت نہیں۔ آپ کس طرح اس سے استدلال کرتے ہیں؟

جواب: علامہ زلمی بحوالہ ابن دقیق العید فرماتے ہیں: عبد اللہ بن مبارک کے ہاں کسی حدیث کا صحیح نہ ہو مطلقاً اس حدیث کی عدم صحت کو مستلزم نہیں: قال الشيخ [تقی الدين ابن دقيق العيد] في "الإمام": وعدم صحت الخبر عند ابن المبارك لا يمنع من النظر فيه (۱)۔

اس لئے کہ صحت حدیث اور ضعف حدیث امور اضافیہ ہیں: صحیح عند قوم و ضعیف عند الآخرین۔
 "بخاری" کی کئی حدیثیں ہیں جن کے بارے میں محدثین نے تحفظات کا اظہار کیا ہے، اگر اس حدیث کے حقیقی عبد اللہ بن مبارک نے کلام کیا تو اس سے لازم نہیں آتا کہ سب کے نزدیک حدیث منکرم فیہ ہو۔ نیز عبد اللہ بن مبارک نے اگر ضعیف قرار دیا ہے تو عام بن کلیب کی وجہ سے اور عام بن کلیب کے ثقہ ہونے کے متعلق کلام گزر چکا۔
 قطع نظر ان تمام باتوں کے اس حدیث کو تلقی بھول الامۃ اور تواتر عملی جیسی تائیدات حاصل ہیں اور تواتر عملی سند پر بحث نہیں کی جاتی۔

اسی طرح ایک جواب یہ ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود سے ترک رفع پر دو روایتیں قوی و فعی منقول ہیں۔
 صحیح بن مبارک ابن مسعود کی قوی حدیث کو ضعیف قرار دے رہے ہیں، فعی کے بارے میں یہ مسئلہ نہیں۔ قوی صحت "ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رفع یدہ اول مرۃ" (۲)۔

اس روایت میں ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے فعل کا تذکرہ نہیں بلکہ یہ قوی روایت ہے، جس کے متعلق عبد اللہ جب تک فرماتے ہیں کہ ثابت نہیں اور ہم نے جو روایت پیش کی وہ قوی بھی ہے اور فعی بھی۔ "الا اصلی بکم صنۃ من اللہ" للحدیث۔

نیت صحت ضعف کو مستلزم نہیں

نیز عبد اللہ بن مبارک کے قول میں "لا یثبت" بمعنی "لا یصح" ہے کہ یہ حدیث صحیح نہیں، ہونسی الصبحۃ لا یصح۔ ضعف الحدیث اس لئے کہ ثانی صحت کی نفی کر رہا ہے جو کہ اخص ہے، اور ہو سکتا ہے کہ وہ حدیث حسن ہو مگر صحیح مطلق کی قسم ہے ہونسی الاخص لا یستلزم نفی الأعم اسی طرح نفی الاقوی لا یستلزم نفی

ضعف۔ اور نفی الصحة لایستلزم ضعف الحديث کو غیر مقلدین بھی تسلیم کرتے ہیں (۱)۔

لہذا ہم کہتے ہیں ”لا یثبت“ ”لا یصح“ کے معنی میں ہے اور اس سے صرف صحت کی نفی ہوگی (حدیث المبارک) حسن ہونے کی نفی پھر بھی نہ ہوگی۔

اصول میں گزرا کہ مجتہد کا کسی حدیث سے استدلال کرنا صحت حدیث کی علامت ہے، امام ابو حنیفہ، مالک رحمہ اللہ مدینہ سب ترک رفع یدین کرتے ہیں، اس سے بھی معلوم ہوا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

پانچویں دلیل

حدثنا الحمیدی، قال حدثنا سفیان، قال حدثنا الزہری، قال أخبرني سائلم بن عبد الله، عن أبيه قال: رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم إذا افتتح الصلاة رفع يديه حتى يركع، وبعد ما يرفع الرأس من الركوع، فلا يرفع ولا يبين السجدين (۲)۔

”سائلم بن عبد اللہ اپنے والد عبد اللہ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نماز پڑھتے دیکھا، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تکبیر تحریرہ کے لئے رفع یدین کرتے، اس کے علاوہ رکوع میں جاتے وقت، رکوع سے اٹھتے وقت اور دونوں سجدوں کے درمیان رفع یدین نہیں کرتے تھے۔“

روایت بالکل صریح ہے کہ عند الركوع وعند رفع الرأس من الركوع اور بين السجدين آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معمول ترک رفع تھا۔ غیر مقلدین اس بات پر زور دیتے ہیں کہ یہ روایت ان الفاظ کے ساتھ تھکتی ہے اور مسند حمیدی میں مذکورہ الفاظ کے ساتھ نہیں، لیکن مولانا حبیب الرحمن اعظمی (مصحح مسند حمیدی) فرماتے ہیں۔ یہ روایت اسی طرح ان الفاظ کے ساتھ موجود ہے۔

چھٹی دلیل

عن الأسود قال: ”رأيت عمر بن الخطاب يرفع يديه في أول تكبيرة ثم لا يعود“ (۳)۔

(۱) (مرعاة المفاتيح، لم أظفر عليه)۔ (۲) (مسند حمیدی: ۲/۲۷۷، المکبة السلفية، المدينة المنورة)

(۳) (معاني الآثار، کتاب الصلوة، باب التکبیر للركوع: ۱/۱۵۶، وابن أبي شبة، کتاب الصلوة، ---)

يرفع يديه في أول تكبيرة ثم لا يعود: ۱/۲۱۴)۔

”اسود فرماتے ہیں میں نے حضرت عمر بن خطاب کو نماز پڑھتے دیکھا، آپ تکبیر تحریر

میں رفع یدین کرتے، اس کے بعد نہیں کرتے تھے۔“

اگرچہ مذکورہ روایت موقوف ہے لیکن مالايسرُك بالعقل کے قبیل سے، لہذا محدثین کے قاعدے کے

مطابق اسے رفع کا درجہ حاصل ہے۔

ساتویں دلیل

عن عاصم بن کلیب، عن أبيه أن علياً كان يرفع يديه في أول تكبيرة من الصلوة، ثم لا يرفع

يداه (۱)۔

”عاصم بن کلیب اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی تکبیر تحریر میں رفع

یدین کرتے تھے، اس کے بعد رفع یدین نہیں کرتے تھے۔“

ہجویں دلیل

حدثنا أبو بكر بن أبي شيبة، قال حدثنا أبو بكر بن عياش، عن حصين، عن مجاهد قال: ما

يُرفَعُ عمر يرفع يديه إلا في أول ما يفتتح (۲)۔

”مجاہد فرماتے ہیں کہ میں نے ابن عمر کو کبھی سوائے تکبیر تحریر کے رفع یدین کرتے نہیں

دیکھا۔“

اس حدیث کی سند میں ابوبکر بن ابی شیبہ: ثقہ، ابوبکر بن عیاش: ثقہ، حصین: ثقہ، مجاہد مشہور

پہلے یہ بات گزری کہ ابن عمر سے رفع وترک رفع دونوں قسم کی روایات مروی ہیں۔

کہتے ہیں کہ امام بیہقی نے اسے موضوع قرار دیا ہے اور وجہ یہ ہے کہ ابن عمر سے رفع یدین کا ثبوت اور رفع

دونوں روایات منقول ہیں۔ لہذا وترک رفع کی روایت موضوع ہے۔

جواب: صرف اس بنیاد پر کہ ابن عمر سے رفع الیدین کی روایات اور عمل منقول ہے اسے موضوع قرار دینا کسی

مستند لا یجوز، کتاب الصلوٰۃ، باب التکبیر للرموز: ۱/۱۵۴، وابن ابی شیبہ: ۱/۱۵۴، دار الکتب العلمیہ)۔

مسند نبی شیبہ، کتاب الصلوٰۃ، باب من کان یرفع یدیه فی أول تکبیرۃ ثم لا یعود: ۱/۱۶۱، دار الکتب العلمیہ)۔

صورت میں درست نہیں، دونوں روایتیں اور عمل ابن عمر سے منقول ہونے میں کوئی خرابی نہیں، کیوں کہ یہ امر مباح ہے۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: ”الجمع بین الروایتین ممکن، وهو أنه لم یکن یراه واجباً، ففعله تارة ونسره أخرى“ (۱)۔ جب دونوں قسم کی روایات ثابت اور منقول ہیں تو اس احتمال کی وجہ سے حدیث کو ناقابل مستبعد ٹھہرانا غلط ہے۔

نیز جب سند پر آپ کو اعتراض نہیں اور سند صحیح سے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا رفع یدین اور ترک رکعت نہ ثابت ہے تو ہم آپ کو اجازت نہیں دیں گے کہ آپ احتمالات کی وجہ سے رائج و مرجوح کا فیصلہ کریں۔
نویں دلیل

عن ابراهيم قال: كان عبدالله لا يرفع يديه في شيء من الصلوة“ (۲)۔
”ابراہیم نخعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں حضرت عبداللہ بن مسعود نماز میں رفع یدین نہیں کرتے تھے۔“

اس پر اعتراض کرتے ہیں کہ ابراہیم نخعی کا لقاء عبداللہ بن مسعود سے ثابت نہیں، لہذا یہ روایت مرسل ہے۔
جواب: علامہ ابن قیم رحمہ اللہ نے ”زاد المعاد“ میں فرمایا: ”مراسیل ابراہیم صحیحہ“۔
امام حمادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”كان ابراهيم اذا ارسل عن عبدالله لم يرسله الا بعد صاعده وتواتر الرواية عن عبدالله“ (۳)۔

”ابراہیم نخعی صرف اسی صورت میں عبداللہ بن مسعود کی روایات مرسل نقل کرتے جب انہیں یقین ہو جاتا کہ یہ روایت صحیح اور عبداللہ ابن مسعود سے تواتر منقول ہے۔“
مطلب یہ ہے کہ حضرت ابراہیم نخعی اس وقت تک مراسیل نقل نہیں کرتے جب تک انہیں صحت و یقین نہ ہو جاتا۔ اس میں چونکہ انہیں یقین تو اتریت تھا اسی لئے مرسل نقل کیا۔
کے علاوہ خفیہ و مالکیہ مراسیل کو حجت مانتے ہیں، آپ اگر مراسیل کو قابل استدلال نہیں سمجھتے تو یہ آپ کا اصل مسلک ہے۔

(۱) (فتح الباری، کتاب الاذان، باب رفع الیدین اذا کبر: ۲/ ۲۸۰، قدیمی)۔

(۲) (معانی الآثار، کتاب الصلوٰۃ، باب التکبیر للركوع والسجود: ۱/ ۱۵۶، سعید)۔

(۳) (معانی الآثار، کتاب الصلوٰۃ، باب التکبیر للركوع والسجود: ۱/ ۱۵۵، سعید)۔

کے پابند نہیں اور نہ ہی آپ ہمیں اس کا پابند کر سکتے ہیں کیونکہ ہر فریق اپنے اپنے اصولوں کا پابند ہوگا اور ہمارا یہ ہے کہ: المراسیل عندنا حجة آی: عند عدم ورود بصو من آخری [لا مطلقاً].

تحریر

عن ابی إسحق قال: کان أصحاب عبد الله وأصحاب علی لا یرفعون أيديهم إلا فی افتتاح صوة، قال وکیع: ثم لا یعودون (۱).

”ابو اسحق فرماتے ہیں: حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت علی کے اصحاب صرف تکبیر تحریرہ کے وقت رفع یدین کرتے تھے، وکیع فرماتے ہیں: اس کے بعد رفع یدین نہیں کرتے تھے۔“

”عن الأسود قال: صلیت مع عمر فلم یرفع یدیه فی شی من صلوته إلا حین افتتح الصلوة، عن عمنک: رأیت الشعبي وإبراهیم وأبا إسحق لا یرفعون أيديهم إلا حین یفتحون صوة (۲)۔“

”اسود فرماتے ہیں: میں نے حضرت عمر کے ساتھ نماز پڑھی، آپ نے سوائے تکبیر تحریرہ کے رفع یدین نہیں کیا، عبدالملک فرماتے ہیں: میں نے امام شعبی، ابراہیم نخعی اور ابو اسحق کو دیکھا، یہ حضرات سوائے تکبیر تحریرہ کے رفع یدین نہیں کرتے تھے۔“

”ہم کے علاوہ دیگر دلائل بھی ترک رفع پر دال ہیں (۳)۔“

”عن ابی بکر بن عیاش قال: مارأیت فقیهاً قط یفعله، یرفع یدیه فی غیر التکبیرة الأولى۔“

”ابو بکر بن عیاش فرماتے ہیں: میں نے کسی فقیہ کو سوائے تکبیر تحریرہ کے رفع یدین کرتے نہیں پایا۔“

”عن ابن عباس موقوفاً قال: ترفع الأیدی فی سبع مواطن: إذا قام إلى الصلوة، وإذا راى

عن ابی شیبہ، کتاب الصلوة، باب من کان یرفع یدیه فی أول تکبیرة ثم لا یعود: ۲۱۴/۱، دار الکتب

و شیبہ، کتاب الصلوة، باب من کان یرفع یدیه فی أول تکبیرة: ۲۱۴/۱، دار الکتب العمیة).

ن سنن، کتاب الصلوة، باب رفع یدین: ۲/۴۹۴-۴۹۶، سعید).

انت، وعلى الصفاء والمروة، وفي جمع، وفي عرفات، وعند الجمار۔“

”حضرت ابن عباس سے موقوف روایت ہے کہ رفع یدین سات مقام میں ہوتا ہے: افتتاح

نماز میں، بیت اللہ کو دیکھتے وقت، ہنفا پر، مروہ پر، جمع میں، عرفات میں اور رمی جمار کے وقت۔“

”عن أبي هريرة أنه كان يرفع يديه إذا افتتح الصلوة، وبكبر في كل خفض ورفع، وينتد

إني أشبهكم بصلاة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم۔“

”حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ وہ افتتاح نماز میں رفع یدین کرتے، تمام انقالات میں تکبیر کہتے تھے

فرماتے تھے: میری نماز تم سب سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز کے مشابہ ہے۔“

”عن عباد بن الزهير مرسلاً: أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كان إذا افتتح الصلوة

رفع يديه في أول الصلوة، ثم لم يرفعها في شيء حتى يفرغ۔“

”حضرت عباد بن زہیر سے مرسلاً روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

افتتاح نماز میں رفع یدین کرتے اس کے بعد فراغت نماز تک رفع یدین نہیں کرتے تھے۔“

”روى عن ابن عمر مرفوعاً: إن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان يرفع يديه إذا افتتح

الصلوة ثم لا يعود۔“

”حضرت ابن عباس سے مرفوعاً روایت نقل کی گئی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

افتتاح نماز میں رفع یدین فرماتے، اس کے بعد رفع یدین نہیں کرتے تھے۔“

علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وينبغي أن يُعَدَّ من دلائلنا رواية كل من استقصى صفة الصلوة ولم يذكر رفع اليدين

”ہمارے دلائل میں وہ احادیث بھی شامل ہیں جن میں نماز کے طریقہ کا بیان ہے

لیکن رفع یدین کا تذکرہ نہیں۔“



تاکلین رفع کے دلائل

۱- عن سالم بن عبد اللہ، عن أبيه قال: رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم إذا قام للصلوة رفع يديه حتى تكونا حذو منكبيه، وكان يفعل ذلك حين يكبر للركوع، ويفعل ذلك إذا ركع من الركوع (۱)۔

”حضرت عبد اللہ بن عمر راوی ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نماز چمٹے دیکھا، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تکبیر تحریرہ کے وقت رفع یدین کرتے، اسی طرح رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے اٹھنے کے بعد رفع یدین کرتے تھے۔“

غیر مقلدین کہتے ہیں کہ ہم مثبت ہیں کہ رفع یدین کو ثابت کرتے ہیں اور آپ رفع یدین کی نفی کرتے ہیں۔

مقدم علی الہی کی توضیح

”قواعد الفقہ“ میں یہ قاعدہ مذکور ہے لیکن اس کی شرح میں یہ بات بھی مذکور ہے کہ اثبات نفی پر اس وقت ترجیح ملے گی کہ اولیٰ ہو، اگر نفی مدلول الہی ہو تو پھر وہ بھی اثبات کے معارض ہوگی (۲)۔

اس وقت ترجیح کے دوسرے طرق کی طرف رجوع کیا جائے گا۔

جواب: حنیفہ کا صحیح قول رفع یدین کے بارے میں خلاف اولیٰ کا ہے، اس کی اباحت سے ہمیں انکار ہے۔ مسند بخاری فرماتے ہیں: ”ثم اعلم أن الرفع قبل الركوع وبعده غير معمول به وغير مطلوب“ (۳)۔

مسند البخاری، کتاب الأذان، باب رفع الیدین إذا کبر: ۱۰۲/۱، قدیمی۔

حاشیہ: ۵۳، الصدف پبلشرز۔

۱- مسند، کتاب الصلوٰۃ، باب رفع الیدین عند الركوع: ۴۵۸/۲، سعید۔

اس لئے ہم کہتے ہیں کہ اسے ترک کیا جائے گا۔ باقی آپ کی ذکر کردہ احادیث وجود و ثبوت رفع یدین پر دلالت کرتی ہیں لیکن وجوب و دوام رفع یدین پر دال نہیں:

”و اما دوام العمل بالرفع فلم يثبت عن واحد منهم فضلاً عن العشرة“ (۱)۔ ”رفع یدین پر کسی ایک صحابی سے سند صحیح سے ثابت نہیں چہ جائیکہ عشرہ مبشرہ سے ثابت ہو“۔ ثبوت الشيء لا يستلزم كونه واجباً أو سنة. ثبوت الشيء اور ہے اور وجوب الشيء اور ہے۔

۲- حضرت ابن عمر سے رفع و ترک رفع دونوں قسم کی روایات ثابت ہیں، اگر آپ بھی علماء محققین کی طرح اسے فعل اختیاری تسلیم کرتے ہیں تو مناظرے کی ضرورت نہیں۔ اگر آپ اس بات کے قائل ہیں کہ صرف بعد صلا رفع یدین تو اس کی وضاحت کریں کہ رفع الیدین مقدم ہے یا ترک الرفع؟ اگر ترک مقدم اور رفع مؤخر ہے تو رفع یدین کو ترجیح ہوگی بصورت دیگر رفع مقدم اور ترک مؤخر ہو تو حنفیہ کی بات معتبر ہوگی۔ ماہرین فن اور محدثین کا خبر اور طرز اس پر دلالت کرتا ہے کہ رفع الیدین مقدم اور ترک رفع مؤخر ہے۔

۳- مذکورہ حدیث میں کئی قسم کے اضطراب ہیں: جیسا کہ علامہ یوسف بخاری فرماتے ہیں:

”الأول: بذكر الرفع في الافتتاح فقط كما في ”المدينة الكبرى“ عن مالك، وسبقه

في أدلة الترك. أنظر ”المدينة“ (۷۱/۱)۔

الثاني: بذكر الرفع في الافتتاح وبعد الركوع، وهو سياق ”الموطأ“ لمالك

الموضعين، ولم يذكر الرفع عند الركوع، وهو رواية يحيى، وتابعه القعنبي والشافعي ومعهم الزبيدي وجماعة كما يقوله ابن عبد البر، وقد تابع مالكاً ابن عيينه ويونس وغيرهما عن الزبيدي

الثالث: بذكر الرفع في المواضع الثلاثة، وهو رواية ابن وهب ومحمد بن الحسن

القاسم وجماعة عن مالك، وليس في ”الموطأ“ من رواية الصمودي“۔

الرابع: بزيادة الرفع بعد الركعتين ماعداً المواضع الثلاثة من طريق نافع عند

”صحيحه“ فيكون الرفع في أربعة مواضع، وهو وإن اختلف فيه رفعاً ووقفاً لكن الحافظ

يرجح الرفع، ويذكر ابن خزيمة سنة، ويلزم ابن دقيق العيد الشافعي به لقاعدته بالأدلة

صحیح من الزیادۃ۔

الخامس: بزیادۃ الرفع للسجود ماعدا المواضع الأربعة عند البخاری فی "جزئہ" من طریق صحیح یحکون الرفع فی خمسة مواضع۔

سادس: بذکر الرفع فی کل خفض و رفع و رکوع و سجود و قیام و قعود و بین السجدةین - نضحاوی فی "مشکل الآثار" کما حکاہ الحافظ فی "الفتح" (۱۸۵/۲) (۱)۔

"امام مالک نے اسی روایت کو "المدوۃ الکبریٰ" (۶۹/۱) میں نقل کیا اس میں صرف رفع الیدین عند الافتتاح کا ذکر ہے، رفع الیدین عند الركوع وعند رفع الرأس کا تذکرہ نہیں۔ چونکہ رفع عند الافتتاح متفق علیہ تھا اسی لئے امام مالک نے اسے ذکر کیا۔ عند الركوع و رفع الرأس منہ کے ذکر کو بنا بر اختلاف ترک کیا۔

"موطا" میں بھی یحییٰ کی روایت سے رفع الیدین عند الافتتاح و بعد رفع الرأس من الركوع معلوم ہوتا ہے۔ یحییٰ کی متابعت کرنے والوں میں قسبی، شافعی، معن، ابن نافع زبیدی وغیرہ ہیں۔ جب کہ ابن عینیہ اور یونس زہری سے امام مالک کی متابعت کرتے ہیں۔ اس روایت میں دو جگہ رفع یدین کا ثبوت ہے۔

امام مالک سے ابن وہب، محمد بن الحسن، ابن القاسم تین جگہ عند الافتتاح، وعند الركوع و بعد رفع الرأس من الركوع رفع یدین نقل کرتے ہیں۔

"بخاری" میں بطریق نافع چار جگہ رفع یدین کا ذکر ہے، اگرچہ اس روایت کے وقفہ بور رفع میں اختلاف ہے لیکن حافظ ابن حجر نے رفع کو ترجیح دی۔

"جزء رفع الیدین للبخاری" میں پانچ جگہ رفع یدین کا ذکر ہے۔

"مشکل الآثار" میں امام طحاوی نے روایت نقل کی اس میں کل خفض و رفع

یدین کا تذکرہ ہے۔

احادیث میں رفع الیدین مرة واحدة، مرتین، ثلاث مرات سے لے کر عند کل خفض و رفع رفع

۱۔ ہے، لیکن نہ آپ چار کے قائل نہ پانچ کے اور نہ ہی کل خفض و رفع کے۔ جس طرح آپ ان کو چھوڑتے ہیں حایاتہ۔
وہ بھی صحیح سند سے ثابت ہیں اسی طرح ہم کہتے ہیں کہ باقی کو بھی چھوڑ دو۔ کچھ فتح کے قائل تو آپ بھی ہیں، لہذا قائل
الركوع وبعد الركوع کو بھی ملا لیں۔

رفع الیدین بین السجدةٖن کے بارے میں علامہ ناصر الدین البانی نے غیر مقلدین سے خود شکوہ کیا کہ یہ بھی
صحیح سند سے ثابت ہے لیکن ہمارے حضرات اس پر عمل نہیں کرتے۔

”قد صح عنه صلى الله تعالى عليه وسلم رفع في السجود، ومع كل تكبيرة عن جماعة من
الصحابه، وقد تكلمت على أحاديثهم في تخريج أحاديث ”صفة صلاة النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم“ ومن المقرر في الأصول أن ثبت مقدم غنى النامي، والعمل بها هو الرجح ولو أحياناً، وقد
قال به جماعة من الأئمة منهم أحمد في رواية المترم (۱)۔

۳۔ امام مالک نے اس روایت کو نہیں لیا کہ مرفوع إلی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہیں بلکہ موقوف فیہ ہے
ہے کیونکہ نافع نے موقوفاً اور سالم نے مرفوعاً اسے نقل کیا۔ رفع اور وقف میں نافع و سالم کا اختلاف ہو گیا۔ امام
فرماتے ہیں: الأصل صيانة الصلاة عن هذه الأفعال. تو حدیث موقوف یا ایسی حدیث جس کے رفع و وقف
اختلاف ہو اس کی وجہ سے نماز میں زیادتی کی اجازت نہ ہوگی۔

”وقان الأصملى: ولم يأخذ به مالك؛ لأن نافعاً وقفه على ابن عمر، وهو أحد الأربعة
اختلف فيها سالم ونافع لأن سالمًا ونافعاً لما اختلفا في رفعه ووقفه، تركه مالك في المتن
القول باستحباب ذلك؛ لأن الأصل صيانة الصلوة عن الأفعال. انتهى كلامه“ (۲)۔

دوسری دلیل

”عن نافع أن ابن عمر كان إذا دخل في الصلوة كبر ورفع يديه، وإذا ركع رفع يديه
قال: سمع الله لنبي حمده رفع يديه، وإذا اقام من الركعتين رفع يديه، ورفع ذلك ابن عمر“

(۱) (تعلیق الشیخ العلامة الألبانی علی مشکوٰۃ، باب صفة الصلوة، الفصل الأول: ۱/۲۴۸)۔

(۲) (معارف السنن، کتاب الصلوة، باب رفع الیدین عند الركوع: ۲/۴۵۳-۴۵۴، سعید)۔

”تخلی علیہ وسلم“ (۱)۔

”نافع روای ہیں کہ ابن عمر جب نماز پڑھتے تو تکبیر تحریرہ کے وقت رفع یدین کرتے، جب دُعا کرتے پھر رفع یدین کرتے، اسی طرح صبح اللہ لمن حمد کہنے کے بعد رفع یدین کرتے، جب تیسری رکعت کے لئے کھڑے ہوتے پھر رفع یدین کرتے۔ ابن عمر اسے مرفوع الی التبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیان کرتے ہیں۔“

جوواب: حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: عبد اللہ بن علی سے غلطی ہوئی کہ انہوں نے اسے مرفوع قرار دیا: احکمی
عن بعض مشایخہ انه اوماً إلى أن عبد الأعلى أخطأ في رفعه (۲)۔

تخلی

حسننا أحمد بن حنبل: قال حدثنا أبو عاصم الضحاك بن مخلد وحديثنا مسدد قال
وهذا حديث أحمد، قال أخبرنا عبد الحميد يعني ابن جعفر، أخبرني محمد بن عمرو بن
سفيان سمعت أبا حميد الساعدي في عشرة من أصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه
قال أبو قتادة، قال أبو حميد: أنا أعلمكم بصلوة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قالوا:
ما كنت بأكثرنا له تبعه، ولا أقدمنا له صحبة، قال: بلى، قالوا: فأعرض: قال: كان رسول
الله تعالى عليه وسلم إذا قام إلى الصلوة يرفع يديه حتى يحاذي بهما منكبيه، ثم يكبر حتى
يعظم منه في موضعه معتدلاً، ثم يقرأ، ثم يكبر فيرفع يديه حتى يحاذي بهما منكبيه،
ثم يركع راحته على ركبتيه، ثم يعتدل فلا ينصب رأسه ولا ينع، ثم يرفع رأسه فيقول: سمع
وحيده، ثم يرفع يديه حتى يحاذي بهما منكبيه معتدلاً، ثم يقول: الله أكبر، ثم يهوي إلى
السجدة، ثم يركع راحته على ركبتيه، ثم يرفع رأسه ويثنى رجله اليسرى ويعقد عليها، ويفتح أصابع
اليمين، ثم يسجد، ثم يقول: الله أكبر، ويرفع رأسه ويثنى رجله اليسرى، فيعقد عليها
جميع كل عظم إلى موضعه، ثم يصنع في الأخرى مثل ذلك، ثم إذا قام من الركعتين، كبر

تخلی، کتاب الأذان، باب رفع الیدین إذا قام من الركعتین: (۱/۲۰۲)۔

— — — کتاب الأذان، باب رفع الیدین إذا قام من الركعتین: (۲/۲۸۳، قدیمی)۔

ورفع يديه حتى يحاذي بهما منكبيه كما كبر عند افتتاح الصلوة، ثم يصنع ذلك في كل بقية صلوة حتى إذا كانت السجدة التي فيها التسليم أخر رجله اليسرى، وقعد متوركاً على شقه الأيسر، وقد صدقت، هكذا كان يصلي صلى الله تعالى عليه وسلم“ (۱)۔

”حضرت ابو حمید ساعدی کے بارے میں مروی ہے کہ انہوں نے آقائے نامدار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دس صحابہ کی جماعت جن میں ابو قتادہ بھی تھے سے کہا، میں رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز کے طریقے کو تم سے زیادہ اچھی طرح جانتا ہوں، انہوں نے کہا: یہ کیسے؟ قسم بخدا ہم نے تم سے زیادہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متبع رہے نہ ہی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحبت میں ہم سے پہلے آئے، ابو حمید نے کہا: اگرچہ ایسا ہی ہے لیکن اس کے باوجود میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز تم سے زیادہ جانتا ہوں، صحابہ کی جماعت نے کہا: اچھا بیان کیجئے، ابو حمید نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو اپنے دونوں ہاتھ موٹھوں تک اٹھاتے اور رکوع میں جا کر دونوں ہتھیلیاں اپنے گھٹنوں پر رکھتے اور کمر سیدھی کر لیتے، سر کو نہ بچا کرتے نہ بلند کرتے، پھر سر اٹھاتے وقت ”سمع اللہ لمن حمدہ“ کہتے اور دونوں ہاتھ موٹھوں تک اٹھاتے اور سیدھے کھڑے ہو جاتے، پھر تکبیر کہتے ہوئے زمین کی طرف جھکتے اور سجدہ کرتے اور سجدے میں اپنے دونوں ہاتھ اپنے پہلوؤں سے الگ اور اپنے عیروں کی انگلیوں کو موڑ کر (قبلہ رخ) رکھتے، پھر سجدے سے سر اٹھاتے اور بایاں پاؤں موڑ کر اس پر سیدھے بیٹھ جاتے، یہاں تک کہ ہر عضو اپنی جگہ پر آ جاتا، پھر تکبیر کہتے ہوئے دوسرے سجدے میں چلے جاتے، پھر اللہ اکبر کہہ کر سجدے سے اٹھتے اور بایاں پاؤں موڑ کر اس اطمینان سے بیٹھتے یہاں تک کہ بدن کا ہر عضو اپنی جگہ پر آ جاتا، پھر دوسری رکعت میں بھی اسی طرح کرتے اور جب دو رکعت پڑھنے کے بعد کھڑے ہوتے تو اللہ اکبر کہتے ہوئے دونوں ہاتھوں کو موٹھوں تک اٹھاتے جیسا کہ نماز شروع کرتے وقت تکبیر کہتے تھے، پھر باقی نماز اسی طرح پڑھتے۔ اور جب وہ سجدہ کر چکے جس کے بعد سلام پھیرا جاتا ہے تو اپنا بایاں عیروں پر رکھتے

اور یائیں کو لمبے پر بیٹھ جاتے، پھر سلام پھیرتے، سب نے کہا بے شک آپ نے سچ کہا، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اسی طرح نماز پڑھتے تھے۔

جواب: اس کی سند میں کلام ہے۔ عبد الحمید بن جعفر کو سفیان ثوری نے ضعیف قرار دیا۔ وکان الثوری

صحیح من أجل القدر (۱)۔

محمد بن عمر عطاء، ابو حمید الساعدی سے نقل کرتے ہیں جب کہ ان کا سماع ابو حمید سے ثابت نہیں۔ امام طحاوی ترجمہ فرماتے ہیں: ”وَأَمَّا حَدِيثُ عَبْدِ الْحَمِيدِ بْنِ جَعْفَرٍ فَإِنَّهُمْ يَضَعْفُونَ عَبْدِ الْحَمِيدِ، فَلَا يَقِيمُونَ بِهِ حُجَّةً، فَكَيْفَ يَحْتَبُونَ بِهِ فِي مِثْلِ هَذَا، وَمَعَ ذَلِكَ فَإِنَّ مُحَمَّدَ بْنَ عَمْرِو بْنِ عَطَاءٍ لَمْ يَسْمَعْ ذَلِكَ حَدِيثَ مَنْ أَنَّى حَمِيدٌ وَلَا مِمَّنْ ذَكَرَ مَعَهُ فِي ذَلِكَ الْحَدِيثِ، بَيْنَهُمَا رَجُلٌ مَجْهُولٌ“ (۲)۔

نیز اس میں اضطراب بھی ہے۔ ”الوداؤد“ میں ہے: محمد بن عمر قال: سمعت أبا حميد -عدي، "سنن الكبرى" میں ہے: محمد بن عمر بن عباس بن سهل عن أبي حميد الساعدي، پھر سنن بھی اختلاف ہے کہ عباس بن اہل ہیں یا عیاش بن اہل؟

غیر مقلدین نے اس اضطراب کو اس طرح حل کیا کہ محمد بن عمر نے دونوں طریقوں سے اس روایت کو نقل کیا، جیسٹ بھی اور بالواسطہ بھی۔ لیکن حافظ ابن حجر نے سختی سے اس کی تردید کی ہے: ”ولا يمكن السماع [سماع محمد بن عمر] من أبي حميد الساعدي؛ لأن السباقي يابى ذلك كل الإباء“ (۳)۔

پیشی دلیل

أخبرنا محمد بن المثنى، قال حدثنا ابن أبي عدي، عن شعبة، عن قتادة، عن نصر بن عاصم، عن مالك بن الحويرث أنه رأى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم رفع يديه في صلوته، وإذا ركع، وإذا رآه من الركوع، وإذا سجد، وإذا رفع رأسه من السجود حتى يحاذي بهما فروع أذنيه“ (۴)۔

۔ حسب التذیب: ۱۱۲/۶، دار صادر۔

۔ حتى الآثار، كتاب الصلوة، باب التكبير للركوع: ۱۵۶/۱، سعيد۔

۔ تحصيل الحبيب: ۳۶۶/۱، مكتبة نزار مصطفى الباز مكة۔

۔ النسائي، كتاب الافتتاح، باب رفع اليدين للسجود: ۱۶۵/۱، قديمی۔

”حضرت مائک بن حویرث راوی ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نماز پڑھتے دیکھا، آپ سبلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابتداء نماز، بوقت رکوع، رکوع سے اٹھنے کے بعد، سجدہ کرتے وقت، سجدے سے اٹھنے کے بعد رفع یدین کرتے، یہاں تک کہ ہاتھ کانوں کی لو کے برابر ہو جاتے۔“

جواب: روایت مذکورہ میں قبل السجدة وبعد السجدة بھی رفع یدین کا ذکر ہے، اس کو آپ بھی ترک کرتے ہیں پھر بھی عامل بالحدیث! اور ہم ان کے ساتھ تو اثر عملی و غیر دلائل کی بناء پر قبل الركوع وبعد الركوع رفع یدین کرتے ہیں تو تارک حدیث کہلاتے ہیں۔ حل هذا إلا نعسف۔

حافظہ: مذکورہ حدیث کی سند میں شعبة عن قتادة کے متعلق علامہ انور شاہ کشمیری فرماتے ہیں کہ یہ قبیح ہے اصل سعید عن قتادة ہے: ”وقع فی نسخة “النسائی” المطبوعة بالهند: شعبة عن قتادة بدل سب عن قتادة، وهو نصیف، صرح علیہ شیخنا أيضاً فی “نیل الفرقین“ (۱)۔

مذکورہ تمام دلائل ثبوت رفع یدین پر دال ہیں اور ہم ثبوت کے منکر نہیں نہ ہی ہم ثبوت اور عدم ثبوت سے مناظرہ کرنے کے قائل ہیں۔ مسئلہ تو وجوبیت کا ہے، اس پر دلیل ناطق درکار ہے۔

”بخاری شریف“ میں صلاۃ کے متعلق کئی احادیث موجود ہیں لیکن رفع یدین کا ذکر دو روایتوں سے ہے۔ باقی حضرات صلاۃ کو نقل کرتے ہیں لیکن رفع یدین کا ذکر نہیں کرتے۔ یا تو اس لئے کہ وہ رفع یدین سے قائل ہی نہیں تھے یا پھر اس لئے کہ قائل تھے لیکن اسے امر اختیاری قرار دیتے تھے، ہر دو صورتوں میں وجوبیت یا استحباب کا اثبات نہیں ہو سکتا۔

ارضاء العنان

ثبوت رفع کو تو ہم مانتے ہیں (علی سبیل التسلیم) مان لیتے ہیں کہ رفع یدین واجب ہے لیکن بقا علی ذلک الفعل اور دوام علی ذلک الفعل دکھادیں کہ آخر تک نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معمول رفع یدین کا رہا۔



دوام رفع پر غیر مقلدین کے دلائل

١- عن ابن عمر أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كان إذا افتتح الصلوة رفع يديه، ركع، وإذا رفع رأسه من الركوع، وكان لا يفعل ذلك في السجود، فما زالت تلك صلاته حتى توفي عليه السلام (١).

”حضرت امین عمر راوی ہیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز شروع کرتے تو رُفیع یدین کرتے، رکوع کرتے وقت اور رکوع سے سر اٹھانے کے بعد بھی رُفیع یدین کرتے، سجدے میں رُفیع یدین نہیں کرتے تھے، وفات تک آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معمول اسی طرح تھا۔“

ترجمہ: یہ حدیث سند اور مستند نہیں۔ اس میں عصمت بن محمد الانصاری ایک دواوی ہیں جن کے بارے میں
 امام ابو حاتم: ایسے بالقوی، وقال یحی: کذاب، وقال للعقلی: یحدث بالبواطیل عن
 الدار لطنی وغیرہ: مترك (۲)۔

حضرت خلیفہ بنوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”فیہ عبدالرحمن بن قریش، انہمہ سلیمانی بوضع
 یوحنا عیسیٰ بن محمد الأنصاری، قال یحی: کذاب یضع الحدیث. وقال الدارقطنی
 فیہ ومن المولم جداً حکایۃ الحافظ فی ”التلخیص“ إیاءہ وسکوٰتہ علی مثله، وهو أعلم
 بحول ولا قوۃ إلا باللہ“ (۳).

كتاب الصلوة، باب صفة الصلوة: ١/٢٨٣، حقانية).

والمصدر: ٦٨/٢، عيسى الباهي الحلبي).

— حسن، كتاب العنوة، باب رفع اليدين عند الركون: ٤٧٧/٢، (سعيد).

لفظ ”کان“ سے دوام پر استدلال

۲- روایات میں رفع یدین سے متعلق لفظ ”کان ہر رفع یدینہ“ موجود ہے۔ اور ”کان“ جب مفہوم داخل ہو تو ماضی استمراری کا قاعدہ دیتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ رفع یدین کرنا ہمیشہ سے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عادت مبارکہ تھی، اس سے دوام ثابت ہوتا ہے۔

جواب: لفظ ”کان“ سے دوام ثابت کرنا درست نہیں، کیوں کہ ”مسلم“ میں ”کان“ بنصر فیمینہ کے الفاظ بھی موجود ہیں (۱)۔

تو مطلب یہ ہوگا نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمیشہ نماز کے بعد دائیں طرف پھرتے تھے۔ ”ابوداؤد“ کی روایت میں ہے: ”شیطان کو اپنے اوپر غلبہ نہ دو اور شیطان کے لئے نماز میں سے حصہ مقرر نہ کر کے ہمیشہ دائیں جانب نہ پھرو کیونکہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بائیں جانب بھی پھرتے تھے“ (۲)۔

پھر ”کان بنصرف عن یمنہ“ کا کیا معنی؟ نیز ”کان بنام وهو جنب“، ”کان بطوف علی لفعل واحد“ کا کیا معنی کریں گے؟ جب کہ روایات میں ہے کہ آپ غسل کر کے سوتے تھے اور بغسل غسل کر کے سوتے تھے۔ اگر ان احادیث میں بھی آپ کے ذکر کردہ قاعدے کو تسلیم کیا جائے کہ ”کان“ بنصرف داخل ہو کر ماضی استمراری کا قاعدہ دیتا ہے۔ تو ان احادیث کا معنی درست نہ ہوگا۔

علامہ نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”فإن المختار الذي عليه الأكثرون والمحققون من أن لفظ ”کان“ لا يلزم منه النوام ولا التكرار، فإنما هي فعل ماضٍ يدل على وقوعه مرة واحدة على التكرار عمل به وإلا فلا تقتضيه بوضعها، وقد قالت عائشة: كنت أظبط رسول الله صلى الله عليه وسلم لحله قبل أن يطوف، ومعلوم أنه لم يحج بعد أن صحبته عائشة إلا في حجة الوداع، فاستعملت ”کان“ في مرة واحدة (۳)۔“

(۱) (التصحیح لمسلم، کتاب سنۃ المصافر، باب جواز الانصراف عن الیمین والشمال: ۱/۲۴۷، ص ۲۴۷)۔

(۲) (سنن أبوداؤد، کتاب الصلوۃ، باب کیف الانصراف من الصلوۃ: ۱/۱۵۶، إمدادہ)۔

(۳) (شرح النووی، کتاب الصلوۃ، باب صلوۃ اللیل وعدد رکعات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)۔

حکومت ۱ سے دوام پر استدلال

۳- لفظ ”إذا“ سے بھی استدلال کرتے ہیں کہ روایات میں لفظ ”إذا“ آتا ہے، معنی یہ ہے کہ جب بھی رکوع سے جاتے اور جب بھی رکوع سے اٹھتے، ”إذا“ عموم اوقات کے لئے ہے۔

جواب: ”إذا“ ہمیشہ عموم اوقات کیلئے نہیں ہوتا بلکہ ”ان“ کے معنی میں بھی آتا ہے، جیسے: ”من نسی سعة قبلها إذا ذكرها“۔

لیکن اس پر اشکال ہوتا ہے کہ آپ بحیر تحریر کے دوام پر بھی لفظ ”إذا“ سے استدلال کرتے ہیں، تو یہ دوام صحیح ہوتا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ: ”لأن ثبت الدوام والمواظبة عند الافتتاح بنقل الرفع حسب بل حموع : أي بنقل الرفع عندا لتكبيره الافتتاح وبعد نقل الترك عنده“ (۱)۔

”بحیر تحریر کے وقت رفع یدین پر دوام ومواظبت صرف ثبوت رفع کی وجہ سے ثابت نہیں کیونکہ ہم اسے مجموع یعنی ثبوت رفع وعدم ثبوت ترک دونوں کے مجموعے سے ثابت کرتے ہیں۔“

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں بحیر تحریر کے وقت رفع یدین میں کوئی اختلاف نہیں، اس لئے کہ یہاں ترک رفع کے دلائل ہی نہیں، بخلاف رفع الیدین قبل الركوع وبعد الركوع کے کہ اس میں اختلاف ہے، اس لئے کہ وہاں نسخ کے دلائل موجود ہیں۔ جب ہی تو صحابہ کی ایک جماعت اور امام مالک، امام ابو حنیفہ، اہل مدینہ، اہل کوفہ وغیرہ نسخ کے قائل ہیں۔

”قال المحافظ : لم يختلفوا أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كان يرفع يديه إذا افتتح صبح (۲)۔“

۴- مالک بن حورث کی روایت سے بھی دوام رفع یدین پر استدلال کرتے ہیں: ”عن أبي قلابة أنه سئل عن الحويرث إذا صلى كبر ورفع يديه، وإذا أراد أن يركع رفع يديه، وإذا رفع رأسه من

۱- حرق السنن: ۱۰۷/۲، مکتبہ صفحہ (۲)۔

۲- حرق لاری، کتاب الاذان، باب رفع الیدین فی التکبیر الاولی: ۲۷۹/۲، قدیمی۔

الركوع رفع يديه، وحدث أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم صنع هكذا“ (۱)۔

”حضرت ابو قتادہ راوی ہیں کہ مالک بن حویرث کو میں نے نماز پڑھتے دیکھا، بوقت

تحريم، رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے اٹھنے کے بعد رفع یدین کرتے تھے۔ مالک بن

حویرث فرماتے ہیں کہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایسے ہی نماز پڑھی۔“

اس روایت اور اسی طرح ابو حمید الساعدی کی روایت سے دوام پر استدلال کیا جاتا ہے، لیکن یہ استدلال

درست نہیں، کیونکہ مالک بن حویرث نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت میں صرف بیس دن رہے:

”عن أبي قلابه، قال: حدثنا مالك، قال: أتينا النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ونحن ن

متفارقون، فأقمنا عنده عشرين يوماً وليلة“ (۲)۔

اور نہ ہی اپنی روایت کا تذکرہ کرتے ہیں۔ عین ممکن ہے کہ مرسل صحابی ہو، یہی حال ابو حمید الساعدی کا ہے۔

آپ کو بھی محبت نبویؐ کبھی کبھار ہی میسر ہوتی تھی، لہذا ان سے دوام پر کیسے استدلال کیا جاسکتا ہے؟

رفع الیدین بین السجدتین کا ثبوت

علاوہ ازیں یہی مالک بن حویرث رفع الیدین بین السجدتین کو ذکر کرتے ہیں: ”عن مالك بن الحبيب-

أنه رأى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم رفع يديه في صلاته، وإذا ركع، وإذا رفع رأسه-

الركوع، وإذا سجد، وإذا رفع رأسه من السجود، حتى يحاذي بهما فروع أذنيه“ (۳)۔

اگر آپ ان کی روایت سے قبل الركوع و بعد الركوع دوام رفع ثابت کرتے ہیں تو بین السجدتین توقفت

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ”مجمع الزوائد“ ۱۰۱/۲، میں ہے: ”إن النبي صلى الله

عليه وسلم كان يرفع يديه في الركوع والسجود“ (۴)۔ ”نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رکوع و سجود

یدین کرتے تھے۔“

(۱) (الصحيح للبخاري، كتاب الأذان، باب رفع اليدين إذا كبر وإذا ركع وإذا رفع: ۱۰۲/۱، قدیمی)

(۲) (الصحيح للبخاري، كتاب الأذان، باب الأذان للمسافر: ۸۸/۱، قدیمی)

(۳) (سنن النسائي، كتاب الصلوة، باب رفع اليدين للسجود: ۱۶۵/۱، قدیمی)

(۴) (مجمع الزوائد، باب رفع اليدين في الصلوة: ۱۰۱/۲، دار الفکر)

علامہ پیشی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”رواہ ابو یعلیٰ، ورجالہ رجال الصحیح“۔ صحیح حدیث ہے، نیز آپ ﷺ کے مطابق یہاں بھی فعل مضارع پر لفظ ”کان“ داخل ہے۔ یعنی ہمیشہ والا عمل ہے جب کہ آپ نے اسے ”یا ہوا ہے“ پھر بھی تارک حدیث نہیں بلکہ عامل بالحدیث ہیں اور ہم قبل الركوع وبعد الركوع کو ترک کر کے تارک حدیث بن گئے۔ یا للعجب!

”ابوداؤد“ میں وائل بن حجر سے روایت ہے: ”وإذا رفع رأسه من السجود أيضاً رفع يديه“ (۱)۔ اس کے بارے میں کہتے ہیں کہ رفع بن السجود میں عبدالوارث کا تفرد ہے، ہمام اسے نقل نہیں کرتے۔ اس کا تعبیر یہ ہے کہ عبدالوارث بن سعید ثقہ ہیں۔ وزیادۃ الثقة مقبولة۔

”عبدالوارث“ الحافظ الثبت ابو عبیدۃ العنبری، وقال: لم يتأخر عنه أحد لاتفقاه ودينه“ (۲)۔ ”کان یحیی بن سعید یثبته، فإذا خالف أحد من أصحابه قال ما قال عبدالوارث“ (۳)۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے: ”قال: رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم حين يفتتح الصلوة وحين يركع وحين يسجد“ (۴)۔

علامہ نیوی رحمہ اللہ صاحب ”آثار السنن“ فرماتے ہیں: اس روایت کو ”ابن ماجہ“ اور ”طحاوی“ نے بھی نقل کیا ہے اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ سند میں اسطیعیل بن عیاش ہے وہ بھی صدوق ہے۔ علامہ نووی نے بعض محدثین کا مسلک رفع بن السجود میں نقل کیا ہے، احادیث صحیحہ میں ہے جب ہی تو ان کا حییہ ”قال ابو بکر بن المنذر وأبو علي الطبري من أصحابنا وبعض أهل الحديث: يستحب صلي السجود“ (۵)۔

ذکورہ احادیث سے بخوبی یہ بات ثابت ہو گئی کہ رفع یدین بن السجود میں ثابت ہے، اگر آپ اسے واجب سمجھتے تو کوئی ایسی حدیث دکھائیں جس میں ہو کہ رفع بن السجود میں واجب نہیں لیکن قبل الركوع وبعد الركوع

مستند، کتاب الصلوة، باب رفع الیدین: ۱/۱۱۶)۔

— تکریر لحفاظ: ۱/۲۵۷، رقم: ۲۴۳، دار احیاء التراث العربی، بیروت)۔

— حسب التہذیب: ۶/۴۴۳، دائرة المعارف النظامیہ، ذکن)۔

— السنن: ۱۳۲، (امدادیہ)۔

— فیضی، کتاب الصلوة، باب استحباب رفع الیدین حلو المنکبین مع تکریر الاحرام: ۱/۱۶۸)۔

اجب ہے۔

ابن رشد "بداية المجتهد" میں فرماتے ہیں: "وذهب بعض أهل الحديث إلى رفعهما عند السجود

وعند الرفع عنه" (۱)۔

الاثبات مقدم علی الہی کی وضاحت

غیر مقلدین کہتے ہیں آپ جو روایات پیش کرتے ہیں وہ نافی ہیں اور ہم جو روایات پیش کرتے ہیں وہ مثبت ہیں اور عند التعارض بین النافی والمثبت مثبت کو ترجیح ہوتی ہے جیسا کہ آپ کے ہاں بھی مشہور قاعدہ ہے۔ لہذا مثبت یدین کی حدیثیں رائج اور ترک کی مرجوح ہوں گی تو یکون العمل علی الراجح۔

جواب: اگر آپ مثبت پر عمل کرتے ہیں تو مکمل عمل کریں، مثبت میں رفع بین السجدين، رفع النقباء إلى الركعة الثالثة، بلکہ عند کل خفض ورفع بھی ہے۔ بعض کو لینا اور باقی کو چھوڑنا اخذ بالمثبت بالظرفی، مگر ہم نے مثبت کو چھوڑا تو آپ بھی تارک مثبت ہیں۔

آپ کے شیخ اکل فی اکل مولا بانذیر حسین صاحب "معیار الحق" میں اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ مدلول نص ہو تو وہ مرجوح نہیں بلکہ معارض مثبت بنے گی، کیوں کہ معارض کے لئے ضروری ہے کہ دونوں مدلول ہوں، اور ترک رفع کی نفی مدلول نص ہے کہ جس طرح رفع پر نص موجود ہے نفی پر بھی نص ہے۔ یہ نفی عدم مدلول نص نہیں لہذا مثبت کے برابر کی ہوگی اور تطبیق کے لئے دوسری ترجیحات کو اختیار کیا جائے گا۔

"الاثبات مقدم علی النفی"۔ اس قاعدے کو اگر علی الاطلاق رکھتے ہیں تو درحقیقت مثبت طرح کے اثبات کا مشہور معنی الاثبات مالا یشتمل علی السلب یا مالا یكون مستملاً علی اثبات کا ایک اور معنی ہے کہ اثبات اور مثبت اس کو کہا جاتا ہے جو ایک امر جدید اور امر حادث کو ثابت کرتے ہیں کہ پہلے رفع یدین تھا بعد میں متروک ہو گیا ہم اس چیز کو ثابت کر رہے ہیں جو زمانہ ماضی میں نہیں تھی رفع یدین ہے اور یہی اثبات کا معنی ہے، اور رفع یدین نفی ہے اس لئے الاثبات مقدم علی الہی کے قاعدے سے ترک رفع یدین کو ترجیح ہوگی۔

غیر مقلدین میں سے مولا ناعبد التواب ملتانی "معصف ابن ابی شیبہ" کی رفع یدین المسجدین و...

تجہ تھی۔ تعارضت فیہ روایۃ الفعل والتک، والأصل العدم۔ اسی طرح ہم بھی کہیں گے۔ تعارضت فعل والتک فی الرفع عند الرفع وعند رفع الرأس من الركوع، والأصل العدم۔ ایک (بین) تجہ ہم آپ نے عدم کو اصل قرار دیا تو دوسرے (رکوع و بعد الرفع) میں ہم عدم کو اصل قرار دیتے ہیں۔
 ہر شکیانی نے بھی ایسی بات کہی فرماتے ہیں: رفع الیدین بین السجدتین کے سلسلے میں فعل اور ترک دونوں صحیح ہیں اور اصل میں چونکہ نہ کرنا تھا اس لئے: "فالواجب البقاء علی النفی السابق" (۱)۔

اسے "ابقا ماکان علی ماکان" بھی کہتے ہیں، یہی ابقاء ماکان علی ماکان عند الرفع وبعد سجدة میں بھی جاری ہوگا۔

تیسری حدیث صحیحین کا مسئلہ

۴۔ رفع الیدین کی روایات صحاح ستہ میں اور خصوصیت کے ساتھ بخاری و مسلم میں پائی جاتی ہیں اور ترک سبب صرف سنن میں ہیں، لہذا صحیحین کی روایت کو غیر صحیحین کی روایات پر ترجیح ہوگی۔

جواب: صحیحین کو صحیح کہنے کا مطلب اگر یہ ہے کہ ان میں تمام احادیث صحیح اور کوئی حکم فیہ نہیں تو یہ بات صحیح۔ سنن اربعہ کو تخلیماً صحاح کہا جاتا ہے۔ صحیحین میں اگرچہ احادیث صحیحہ ہیں لیکن ان کی بعض احادیث میں ہے۔ ترجیح کا مدار کتاب کو بتانا عجیب ہے بلکہ مدار تو شرائط ہیں، اب وہ شرائط جس حدیث میں پائی جائیں وہ صحیح، چاہے وہ کسی بھی کتاب کی ہو۔ علاوہ ازیں حذف کمرات کے بعد بخاری میں تقریباً چار ہزار روایتیں صحیح آثار موقوفات اور امام بخاری کی آراء ہیں تو تابعین اور امام بخاری کی آراء آپ کے نزدیک حجت اور امام محمد مطلق تابعی کی آراء سے خدا واسطے کا یہ اہل هذا إلا تعصب۔

غیر صحیحین میں ہی مالک بن حویرث کی رفع بین السجدتین والی روایت ہے، اسے آپ نے بھی ترک کیا اور صحیح صحیحین نہیں، تعجب ہے۔ علاوہ ازیں جن روایتوں سے ہم استدلال کرتے ہیں وہ روایتیں بھی محدثین کے صحیح صحیح اترتی ہیں اور بعض علی شرائط الضعین ہیں گویا کہ وہ بھی صحیحین کی روایات ہیں۔

حافظ ابن حجر نے "نخبہ الفکر" میں لکھا: ایک حدیث فائق الفضل اور اصح ہے اور دوسری حدیث ملوک و مفضول

لیکن کبھی اس مفضول و مفوق کے ساتھ ایسے قرائن مل جاتے ہیں جن کی وجہ سے مفضول قائق و افضل بن جاتی ہے۔
 بتائیں ترک رفع کی احادیث اگر مفضول و مفوق ہیں (کماہوز حکم) تو انہیں ایسے قرائن کی وجہ سے
 حاصل ہے جو انہیں قائق و افضل بناتے ہیں۔ سیاقی ذکر القرائن۔

صحیحین کی روایات اگر چہ ثبوت رفع پر دال ہیں لیکن دوام رفع پر دلالت نہیں کرتیں، دوام سے اس کا
 ہیں۔ بخلاف اصحاب سنن کے کہ وہ تصریح کرتے ہیں کہ رفع الیدین کی حیثیت ترک کی ہے، لہذا سنن کی
 بخولہ الناطق ہیں والترجیع للناطق لا للساکت۔

علامہ علی بن زکریا مٹھی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "احادیثنا تقتضی النہی عن رفع الیدین، وما سواہ
 غیرنا من الأحادیث تقتضی الذب أو الإباحة، فكان ما ذهبنا إلیہ اولى" (۲)۔

"جن احادیث سے ہم استدلال کرتے ہیں وہ رفع یدین کی ممانعت پر دلالت کرتی
 ہیں، دوسرے حضرات ان احادیث سے استدلال کرتے ہیں جو رفع یدین کی اباحت یا مذہب پر
 دال ہیں (اور قاعدہ ہے کہ نبی اور اباحت میں تعارض ہو تو نبی کو ترجیح دی جاتی ہے) لہذا ترک
 رفع کی احادیث اصح ہوں گی۔"

وجوہات ترجیح

قرآن کریم میں ہے: ﴿وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ﴾ قانتین کا ایک معنی "ساکنین" ہے۔
 "ساکنین" کہ نماز میں سکون اختیار کرو اور اطمینان کے ساتھ کھڑے رہا کرو اور رفع الیدین عند
 وعنرفع الراس من الركوع سکون کے خلاف ہے، لہذا بہت سی آیت ترک کو ترجیح ہوگی۔

ابتداء اسلام میں نماز میں مختلف حرکات کی اجازت تھی مثلاً: چلنا پھرنا، سلام کا جواب دینا، مسنون
 کے حلق دوسرے نمازی سے پوچھنا وغیرہ، لیکن بعد میں یہ ساری حرکات منسوخ ہو گئیں، اسی طرح رفع
 حرکت من الحركات ہے، ابتداء اسلام میں اس کی بھی اجازت تھی بعد میں اسے ترک کیا گیا۔

اثبات رفع یدین کے لئے احادیث فعلیہ آپ کے پاس ہیں اور ترک رفع کے لئے احادیث

(۱) (نخبة الفکر: ۴۶، دار الحديث، ملتان)۔

(۲) (اللباب فی الجمع بین السنة والکتاب، باب لا یرفع الایدی عند الرکوع ولا بعد طریع منه: ۲۵۸/۱)۔

رفع یدین کا آپس میں تعارض ہے۔ اور ”اسکنوا فی النسلوة“ یہ قول نبوی ہے، اس کا کوئی معارض نہیں۔ اس کا معنی یہی ہے کہ نماز میں سکون ہو اور رفع یدین عند الركوع وعند رفع الرأس من الركوع اس کے خلاف ہے۔ رفع یدین نہیں ہونا چاہیے۔

اکابرین صحابہ اور عشرہ مبشرہ یہ حضرات ترک رفع کے قائل تھے اور صف اول میں ہوتے تھے، بخلاف حضرت عمر کے کہ وہ مغاز صحابہ میں شمار ہوتے ہیں اور رفع یدین نقل کرتے ہیں۔ لہذا اکابرین صحابہ کی روایات کو ترجیح دی گئی اور ترک رفع اختیار کیا جائے گا۔

ترک رفع کی روایات کے رواد فقہ ہیں، حاکم نے بھی اس طرف اشارہ کیا ہے: ”إذا اجتمع ابن مسعود ورواؤه باہن مسعود أولى أن تتبع“۔

بسا اوقات دونوں طرف صحیح احادیث ہوتی ہیں لیکن جس طرف فقہاء کا عمل ہوتا ہے وہ جانب رائج قرار پاتی ہے۔ مسند علوم الحدیث میں کئی ایسی احادیث کو نقل کیا اور فرمایا کہ یہ حدیث عمل فقہاء سے مؤید ہے، لہذا رائج ہے۔ ”الفقہاء ہم أعلم بمعانی الحديث“ (۱)۔

مشکل: کہتے ہیں کہ امام شافعی و احمد بھی فقیہ ہیں اور رفع یدین کے قائل ہیں۔

جواب: آپ صرف حدیث پیش کریں گے کیونکہ آپ اپنے اصولوں (قرآن و حدیث) کے پابند ہیں، امام احمد تو ان دو میں داخل نہیں، نیز تقلید اسی کا نام ہے جس کا آپ ارتکاب کر رہے ہیں۔ اگرچہ تمام مسائل میں آپ اس مسئلے میں امام شافعی و احمد کے مقلدین جائیں گے اور تقلید آپ کے ہاں شرک ہے۔

حل: بسا اوقات فقیہ کسی ضعیف حدیث پر عمل کرتا ہے تو اس کا عمل کرنا خود اس حدیث کے صحیح ہونے کی وجہ سے کیونکہ فقیہ کا کام عمل بتانا ہے کہ یہ حدیث معمول ہے یا اور یہ غیر معمول ہے، جب کہ محدث کا کام الفاظ بتانا ہے۔ کچھ محدث بھی ضعیف حدیث پر عمل کرتا ہے تو فقیہ کا درجہ اس سے زیادہ ہے، اس لئے اس کو اس چیز کی طرف توجہ دلائی ہوگی کہ وہ ضعیف حدیث کو معمول نہ بتائے۔

محکم حدیث صحیح بعمل بہ اگرچہ قاعدہ ہے لیکن ”تیس کل حدیث صحیح بعمل بہ“ کی بھی غلط فہم موجود ہیں۔ جو توں میں نماز پڑھنا صحیح حدیث سے ثابت ہے لیکن آپ بھی اسے مستحب قرار نہیں دیتے۔

☆.....☆.....☆.....☆.....☆